№ 145

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатицкомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 26-го МАЯ 1908 ГОДА.

ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 145

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянина" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-9 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходящ. въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 53.
Телефонъ крещатицкаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 779.
Телефонъ типографіи Н. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

25 Мая, въ 8 ч. 15 мин. утра скончался

НИКОЛАЙ ДМИТРІЕВИЧЪ НЕВѢЖИНЪ,

о чемъ мать, братья и сестры извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Погребеніе изъ Набережно-Никольской цер. въ 9 ч. утра 27 Мая.

Дочери покойной

СОФІИ ИВАНОВНЫ НЕКРАСОВОЙ

приносятъ искреннюю, сердечную благодарность всѣмъ, почтившимъ память дорогой матери. Р8345

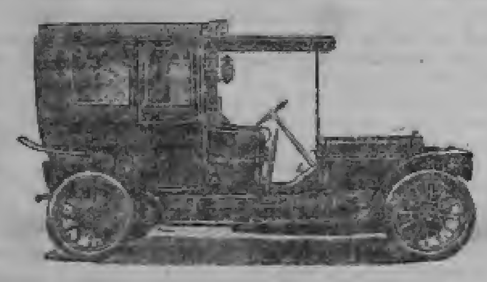
AUTOMOBILES PEUGEOT

Paris

Simples–Robustes–Parfaites

modèles construits spécialement pour la Russie. Grande médaille d'or au salon de Moscou.

Voitures de ville et de tourisme, Camions, Omnibus



Chassis
9 Hp. 1 cyl.
10/12 Hp. 2 »
12/14 Hp. 4 »
18/24 Hp. 4 »
28/40 Hp. 4 »
50/60 Hp. 4 »
60/70 Hp. 6 »

Pour tous renseignements s'adresser à Mr. H. Boissy Hôtel Continental.
Agents demandés pour la région de Kiew. 1-2 Р8348

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ

НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА

Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО университ. Св. Владиміра, Кіев. духовн. Академіи, Государственной типогр. и Управл. Москов. Синодал. типографіи.

Кіевъ, Крещатикъ, № 33. Телефонъ № 770. | С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ:

Ходскій Л. Политическая экономія въ связи съ финансами. Изд. 4-е пересм. и доп. Томъ I полит. экон. Спб. 1908, ц. 2 р. 50 к.

Чарнолуский В. Сводъ законовъ, циркуляровъ и справочныхъ свѣдѣній по народному образованію. М. 1908, ц. 1 р. 50 к.

Чечулинъ Н. Десять лѣтъ собиранія. Каталогъ коллекціи гравюръ. Съ очеркомъ исторіи гравированія и съ 35-снимк. Спб. 1908, ц. 5 р. со сним.

Чтецъ-декламаторъ. Т. III. Новая поэзія. К. 1908, ц. 1 р. 25 к.

Шиффъ В. Сборникъ упражненій и задачъ по аналитической геометріи на плоскости и пространстѣ. Изд. 2-е доп. Спб. 1908, ц. 1 р. 60 коп.

Шицко Л. и Веснинъ А. Архитектурныя формы и детали, часть 1-я, обработка кирпичныхъ и оштукатуренныхъ фасадовъ, (пособіе при проектированіи фасадовъ зданій). Спб. 1905, ц. 10 руб.

Штеръ Ф. д-ра. Учебникъ гистологіи и микроскопической анатоміи человѣка со включеніемъ микроскопич. техники, изд. 3-е, русск. съ 234 рис., ч. I. Спб. 1908, ц. за 2 т. 5 р.

Штрайхманъ А. Сборникъ задачъ по высшей математикѣ съ подробн. рѣшеніями, часть 2-я, дифференціальное исчисленіе. Рук. для студентовъ и для самообраз. Спб. 1908, ц. 1 р. 40 к.

Бушмичъ Е. Обычное право, вып. 3-й. Матеріалы для библіографіи обычнаго права. М. 1908, ц. 2 р. 50 к.

Политич. энциклопедія подъ редак. Л. З. Слонимскаго, т. II, вып. 5-й и 6-й. Спб. 1907, ц. одного вып. 1 р. 25 к.

Федоровъ-Давыдовъ А. Всемірная исторія. Историческія картины лучшихъ художниковъ, кратк. очерки. М. 1908, ц. 1 р.

Его-же. Крестовые походы, историч. хроника съ иллюстр. планами и снимками, изд. 2-е. М. 1908, ц. 1 р.

Александровичъ Ю. Послѣ Чехова. Очеркъ молодой литературы послѣ десятилѣтія 1898—1908 г. М. 1908, ц. 1 р.

Амфитеатровъ А. Сумерки божковъ ч. I. Спб., ц. 1 р. 25 к.

Ассеева. Дневникъ эмансипированной женщины. Спб., ц. 75 к.

Бигаловъ Ц. и В. Воспитательное чтеніе пособіе для учит. и учительницъ. М. 1908, ц. 80 к.

Бауманъ В. Курсъ Маркшейдерскаго искусства ч. III, выпускъ 1 съ 11 рис. Спб. 1903, ц. 2 руб. 50 коп.

Бобинъ С. П. Австралія и Океанія. Географич. христоматія. М. 1908, ц. 1 р. 26 к.

Боголѣповъ М. О колебаніяхъ климата Европейской Россіи въ историческую эпоху. М. 1908, ц. 50 к.

Пересылка будетъ считаться съ общаго вѣса посылки.

Принимается подписка на всѣ русскіе газеты и журналы. Подписка и розничная продажа газеты „НОВОЕ ВРЕМЯ". 14-50 00

ШАТО-де-ФЛЕРЪ. Дирекція С. Н. Новикова.

Сегодня, 26 мая, въ открыт. театрѣ рус. опер. съ участ. г-жъ Зброжекъ-Пашковской, Демаръ, Щетинной, гг. Грекова, Эсше, Громовскаго и др. пред. буд. «Веселый пансіонъ», оп. 3 дѣйст. Нач. въ 8½ час. вечера. Въ закрыт. театрѣ труп. Адлера, съ уч. М. Л. Мерсона предст. буд. «Шлемка шарлатанъ», ком. 4 д. Нач. въ 8½ ч. в. Въ саду на откр. эстр. уч. тріо экс. Лури-Лури люди діаволы, сем. Мерцель, и др. Въ зимн. залѣ конц. «Варьете», Виан Вильсонъ, гг. Сонъ, Тамара-Грузинская и др. Входъ въ садъ 32 к. На дачахъ деб. нов. арт. Ресторанъ открытъ до 4 ч. н. 3-15 Р8159

Курсы и дѣтская школа иностран. языкъ.

Л. Ѳ. Громовской.

Въ Кіевѣ—Ш.-Житомирская, № 20. Въ Бояркѣ—Крещатикъ, 22. Въ Святошинѣ—Шоссе, 162.

Въ Пущѣ-Водицѣ—Гоголевская, 146—147, противъ парка.

Понедѣльникъ 26 мая начало 3-мѣс. кур.

Пріемъ на дач. ежедневно отъ 10—2 дня, въ городѣ весь день. 3-3 Р8204

Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ.

Кіевъ, Бульварная, 9.

Командируетъ въ Венгрію агронома для покупки озимой пшеницы

БАНАТКИ.

Заказы принимаются до 20 іюня. *3-8 Г7932

Библіотека Слухаевскаго

Крещатикъ, № 41. Дачный абонементъ на льготныхъ условіяхъ. Постоянная получка новостей. 7-10 491

Д-ръ Е. Ф. Гарничъ-Гарницкій.

Пр. по бол. кож., вен., сифил. 3—7 ч., праздн. и восп. 10—12 ч. Пушкин., 9. Телеф. 872. 83-100 Р3449

Цвѣточный магазинъ

„ФЛОРА."

Николаевская, 3. Телеф. 1210.

*87-100 Р4410

Вышли изъ печати XII и XIII выпуски

„ПОЛИТИЧЕСКИХЪ ПИСЕМЪ"

Б. М. Юзефовича.

Ц. 20 к. Продаются въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина и Л. Идзиковскаго. №1-5 00

МУЖСКАЯ

ГИМНАЗІЯ

СЪ ПАНСІОНОМ

М. А. СТЕЛЬМАШЕНКО

съ полн. правами казен. гимн.

объявляетъ о пріемѣ прошеній въ пригот., 1, 2, 3, 4 и 5 классы. Принимаются исключит. христіане. Плата за правоученіе: пригот. кл. 40 р., 1 и 2 кл. 50 р., 3, 4 и 5 кл. 60 руб. въ полугодіе. Пансіонъ 150 руб. Б.-Владим., № 40, у Золот. Воротъ. Прием. экз. съ 15 по 21 и съ 26 по 30 мая. №1-2 Р3316

Лѣтній театръ Кіевскаго Купеческаго Собранія.

Товарищество малорусскихъ артистовъ подъ управ. А. К. САКСАГАНСКАГО.

Въ понедѣльникъ, 26 мая,

Ой, неходы Грыцю, та на вечерныцы.

Драма съ пѣніемъ и танцами въ 5 дѣйств. соч. Старицкаго. Участв. вся труппа. Начало спект. ровно въ 9 час. веч. №-15 Р7770

Садъ Кіевскаго Русскаго Купеческаго Собранія.

Въ понедѣльникъ, 26 мая, Симфоническій КОНЦЕРТЪ подъ управленіемъ В. С. Терентьева. Начало концерта въ 8½ час. вечера. к2-2Р8274

Аукціонъ.

Мая 27 съ 11 час. дня на Нестеровской ул., въ д. № 36, кв. 4. Городскимъ Аукціонистомъ будетъ произведенъ аукціонъ. Продажѣ подлежатъ: мебель гостиная орѣховаго, полная столовая —дубоваго дерева, зеркала, зеркальн. шкафъ, ковры, портьеры, лампы, бѣлье, посуда и др. предметы. 2-3 Р8279

Weihe Крещатикъ 10. Телеф. 854.

Отправку изъ Юго-Западнаго края на всѣ станціи средней и западной Европы и въ Америку гарантированнымъ пропускамъ принимаетъ бюро международныхъ транспортовъ ОСКАРЪ ВЕНЕ, Кіевскій представитель всемірнаго союза экспедиторовъ. к74-100 216

Дешево съ разсрочкою платежа продается

участками земля

Караваевскихъ дачъ на Шулявкѣ, по Борщаговской ул., № 145. Спрос. на мѣстѣ. №8-15Р7334

ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШЕРСКАЯ школа Б.-Житомир., 19, при лѣчебн. на 100 кров. д-ра мед. П. Т. Кейштубе „Квисисана". Пріемъ прошеній на всѣ отдѣленія. *17-100 403

Подъ контору отдается въ наемъ помѣщ. в магазины. Крещат. площ., д. № 3. *3-5 Р8107

Н. Сергѣевъ. Сифил., предохрани. отъ прыскиванія по Мечникову. Вен., кожн., перхоть и выпад. волосъ. Сухопоед. ванны. Пріемъ 2—5 час. Праздн. 12—1. Б.-Владимірская, 5. 14-300 Р7484

Мужская прогимназія съ полными правами казенныхъ прогимназій ЖУКА

Александровская, № 34).

Пріемъ въ пригот., I, II, III и IV классы ежедневно отъ 10 до 3-хъ. Плата въ годъ 80—100 руб. *5-5Р7861

Кіевъ, 25-го мая 1908 г.

Проектъ исключительнаго положенія. V. „Законы святы, да исполнители лихіе супостаты"... Центръ тяжести, конечно, въ исполнителяхъ. Если они супостаты или просто люди, недостаточно подготовленные къ той отвѣтственной роли, какая выпадаетъ на долю главноначальствующихъ въ мѣстностяхъ, объявляемыхъ въ исключительномъ положеніи, то и святые законы, законы безукоризненные по своей сути и структурѣ, неизбѣжно обращаются только въ печатную бумагу.

Вопросъ о томъ, кому вѣрить въ мѣстностяхъ, охваченныхъ безпорядками, волненіями или пораженныхъ чрезмѣрно развившеюся преступностью или преступною пропагандой—ту полноту власти, какая предоставляется при введеніи исключительныхъ положеній мѣстнымъ административнымъ органамъ,—является поэтому вопросомъ первѣйшаго значенія.

При нынѣ дѣйствующихъ порядкахъ эта усиленная многими весьма важными правами власть присваивается или временнымъ генералъ-губернаторамъ, или губернаторамъ (и градоначальникамъ), или главноначальствующимъ. „Главноначальствующіе" существуютъ лишь въ мѣстностяхъ, объявляемыхъ въ положеніи усиленной охраны, и право, главноначальствующимъ присвоенныя, съ введеніемъ чрезвычайной охраны пріобрѣтаютъ генералъ-губернаторы, а въ мѣстностяхъ, не подчиненныхъ генералъ-губернаторамъ, они возлагаются на лицо, указываемое Высочайшею властью. Такими лицами всегда бываютъ добрые старые знакомые-губернаторы и градоначальники.

Что такое временные генералъ-губернаторы изъ бригадныхъ генераловъ и полковыхъ командировъ и во что превращается при нихъ мѣстное высшее административное управленіе,—мы уже говорили въ одной изъ предыдущихъ статей. Недостатки администраторовъ этого типа, повидимому, хорошо извѣстны и составителямъ проекта исключительнаго положенія. Военное положеніе (говорится въ объяснительной запискѣ къ нему) создавалось исключительно для военныхъ цѣлей, и поэтому вполнѣ естественно, что главное руководство всѣми мѣрами по охраненію порядка на театрѣ военныхъ дѣйствій возлагалось на командующаго арміей. Впослѣдствіи это же положеніе стало примѣняться и во время внутреннихъ смутъ, при чемъ соотвѣтственныя правила никакой переработкѣ не подверглись: высшая власть по возстановленію порядка на мѣстахъ при дѣйствіи военнаго положенія, хотя бы и въ мирное время, переходитъ къ высшему военному начальству, дѣйствующему совершенно самостоятельно. Послѣднее обстоятельство имѣетъ своимъ послѣдствіемъ то, что министерство внутреннихъ дѣлъ совершенно лишено возможности осуществлять свои взгляды въ мѣстностяхъ, состоящихъ на военномъ положеніи, и временные генералъ-губернаторы остаются внѣ какого бы то ни было воздѣйствія на нихъ со стороны названнаго министерства; между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что въ такіе моменты безусловно необходимо не разъединеніе, а объединеніе внутренней политики правительства.

Имѣя возможность близко наблюдать дѣятельность администраторовъ этого типа, которые въ большинствѣ ничего не хотятъ знать и ни съ чѣмъ не желаютъ считаться,—мы не желали бы встрѣтить ихъ въ новыхъ правилахъ исключительнаго положенія. Проектъ, однако, не даетъ гарантій того, что въ будущемъ главное административное управленіе мѣстностей, объявленныхъ въ исключительномъ положеніи, не будетъ находиться въ рукахъ полковыхъ командировъ и ихъ адъютантовъ, а вмѣстѣ съ ними и въ рукахъ удалыхъ непрошниковъ. По 6-й статьѣ проекта, съ введеніемъ въ дѣйствіе исключительнаго положенія, высшая власть по охраненію на мѣстѣ государственнаго порядка и общественной безопасности возлагается на главноначальствующаго, права и обязанности коего при объявленіи сего положенія во время войны или на случай военныхъ дѣйствій переходятъ къ главнокомандующему или командующему арміею, или же къ назначенному ими лицу, а въ остальныхъ случаяхъ—къ лицу, назначаемому для сего Высочайшею волею.

Мы понимаемъ, что если мѣстность объявляется въ исключительномъ положеніи по причинамъ, вытекающимъ изъ войны, то на военную, а не иную власть, должна быть положена обязанность охраны государственнаго порядка и безопасности. Но не увидимъ ли мы въ роли высшихъ правительственныхъ агентовъ съ особыми, весьма важными полномочіями, тѣхъ же полковыхъ и бригадныхъ командировъ, какъ лицъ, назначаемыхъ въ рангъ главноначальствующихъ Высочайшею волею при введеніи въ дѣйствіе исключительнаго положенія не по поводу войны, въ мирное время?

Проектъ отъ этого не застрахованъ и въ этомъ, несомнѣнно, его слабая сторона. Основываясь на опытѣ существующаго порядка, мы предпочли бы, чтобы новый законъ объ исключительномъ положеніи просто усиливалъ бы правомочіе губернаторовъ и градоначальниковъ, сообщалъ бы имъ всѣ права, присваиваемыя проектомъ главноначальствующимъ, лишь бы онъ не вносилъ того двоевластія, которое всегда ведетъ къ безвластію, и не допускалъ бы къ гражданскому управленію лицъ, ничего въ этомъ управленіи не понимающихъ.

Мы предпочли бы такой порядокъ несмотря на то, что не ставимъ высоко, какъ правителей, нынѣшній контингентъ господъ губернаторовъ и считаемъ безусловно необходимымъ подмѣтіе, и притомъ значительное, уровня требованій отъ лицъ, назначаемыхъ на губернаторскія и вице-губернаторскія мѣста. Но разумъ велитъ изъ двухъ золъ выбирать меньшее.

Къ положительнымъ сторонамъ новаго, проектированнаго порядка слѣдуетъ отнести то, что кто-бы ни былъ назначенъ главноначальствующимъ мѣстности, объявленной въ исключительномъ положеніи, гражданскій ли администраторъ, или военный начальникъ,—разъ исключительное положеніе введено не по поводу войны, главноначальствующій подчиненъ министру внутреннихъ дѣлъ (на Кавказѣ—намѣстнику, а въ областяхъ съ военнымъ управленіемъ—военному министру), которому проектомъ предоставляется право преподавать главноначальствующимъ руководящія указанія по предметамъ, относящимся къ охраненію государственнаго порядка и общественной безопасности. Объ отмѣнѣ признанныхъ неправильными распоряженій главнокомандующаго министръ внутреннихъ дѣлъ (намѣстникъ, военный министръ) входитъ съ представленіемъ въ совѣтъ министровъ (статья 6 проекта). Министру же внутреннихъ дѣлъ могутъ быть подаваемы частными лицами жалобы на распоряженія главноначальствующихъ; названный министръ уполномоченъ, въ случаѣ признанія жалобы неосновательною, оставить ее безъ послѣдствій, причемъ жалобщику предоставляется такое постановленіе министра обжаловать въ первый департаментъ Правительствующаго Сената въ одномъ только случаѣ: если министромъ оставлено въ силѣ распоряженіе главноначальствующаго, выходящее изъ предѣловъ предоставленныхъ ему полномочій. Если же министръ внутреннихъ дѣлъ признаетъ обжалованное распоряженіе главноначальствующаго неправильнымъ, то представляетъ жалобу въ совѣтъ министровъ (статья 33 и 34).

При объявленіи мѣстности въ исключительномъ положеніи во время войны, въ случаѣ исполненія обязанностей главноначальствующаго главнокомандующимъ или командующимъ арміей, жалобы на ихъ распоряженія не допускаются; распоряженія же лицъ, на которыхъ упомянутыя обязанности возложены главнокомандующимъ или командующимъ арміей, могутъ быть обжалованы этимъ послѣднимъ и разрѣшаются ими окончательно (ст. 32 проекта).

Проектомъ принятъ двухнедѣльный срокъ на обжалованіе дѣйствій главноначальствующихъ.

Эти постановленія проекта несомнѣнно продиктованы разумомъ функцій министра внутреннихъ дѣлъ, какъ лица, отвѣтственнаго за порядокъ и спокойствіе въ государствѣ, и сознаніемъ, что при всемъ уваженіи къ авторитету Сената совершенно невозможно дѣлать Сенатъ, по первому департаменту, апелляціонной инстанціей для разсмотрѣнія всѣхъ жалобъ на распоряженія главноначальствующихъ и министра внутреннихъ дѣлъ. Въ какой мѣрѣ принятая главноначальствующимъ мѣра по существу своему отвѣчаетъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ введеніемъ исключительнаго положенія,—это конечно лучше всего можетъ быть рѣшено министромъ внутреннихъ дѣлъ и совѣтомъ министровъ и поэтому здѣсь и должно оканчиваться разрѣшеніе вопросовъ о правильности или неправильности сдѣланныхъ главноначальствующими распоряженій по существу ихъ. Къ тому же немедленность отмѣны тѣхъ или другихъ распоряженій главноначальствующихъ во многихъ случаяхъ является безусловно необходимою, а заваленный дѣлами и тяжеловѣсный въ своемъ дѣлопроизводствѣ Сенатъ разрѣшалъ бы такія жалобы потерпѣвшихъ или представленія министра внутреннихъ дѣлъ столь нескоро, что самая отмѣна неправильныхъ распоряженій главноначальствующихъ, при условіи, что исключительное положеніе вводится на срокъ не свыше 6-ти мѣсяцевъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, если не всегда, утрачивала бы всякое практическое значеніе: потому что Сенатъ постановлялъ бы свои опредѣленія объ отмѣнѣ распоряженій главноначальствующихъ обычно уже тогда, когда прекращалось бы дѣйствіе исключительнаго положенія, а съ нимъ утрачивали бы свою силу и всѣ принятыя на основаніи его мѣры. Такимъ образомъ и существо вопроса и принципъ цѣлесообразности устраняютъ возможность обжалованія распоряженій главноначальствующихъ въ общемъ порядкѣ—въ Правительствующій Сенатъ.

Но если эти распоряженія находятъ изъ предѣловъ предоставленныхъ главноначальствующимъ полномочій и тѣмъ не менѣе будутъ оставлены въ силѣ министромъ внутреннихъ дѣлъ, —то невозможно тѣхъ, чьи интересы нарушены такими распоряженіями, лишить права дальнѣйшаго обжалованія въ то правительственное учрежденіе, которое поставлено на стражѣ законности, т. е. въ Правительствующій Сенатъ. Это право и предоставлено проектомъ заинтересованнымъ лицамъ 34-ою статьею.

Въ этомъ отношеніи проектъ простъ, ясенъ и цѣлесообразенъ при соблюденіи принциповъ законности и справедливости.

Резолюція „Клуба русскихъ націоналистовъ" (въ Кіевѣ) по поводу проекта преподаванія въ школахъ Малороссіи на „украинскомъ" языкѣ, принятая общимъ собраніемъ членовъ клуба 12 мая 1908 г.

Разсмотрѣвъ внесенное 37 членами Государственной Думы предложеніе о введеніи въ народныя школы губерній съ малорусскимъ населеніемъ преподаванія на «украинскомъ» языкѣ, съ оставленіемъ изученія русскаго литературнаго языка только какъ языка «государственнаго», клубъ русскихъ націоналистовъ въ г. Кіевѣ находитъ, что такое предложеніе всецѣло противорѣчитъ какъ здравымъ историческимъ и политическимъ взглядамъ, такъ и истинной пользѣ населенія южно-русскихъ губерній, по слѣдующимъ основаніямъ:

I. Въ предложеніи 37 членовъ Государственной Думы о преподаваніи на «украинскомъ» языкѣ признается необходимымъ на ряду съ обученіемъ на малорусскомъ языкѣ обученіе въ начальныхъ школахъ русскому языку, какъ языку государственному. Ст. 2 предложенія гласитъ: «Русскій языкъ, какъ языкъ государственный, составляетъ обязательный предметъ обученія въ этой школѣ».

Такое противопоставленіе двухъ языковъ слѣдуетъ считать совершенно невѣрнымъ и недопустимымъ. Общерусскій книжный языкъ, конечно, является языкомъ государственнымъ для поляковъ, нѣмцевъ, армянъ, грузинъ, татаръ и другихъ инородцевъ, живущихъ на территоріи Русскаго государства; но для малороссовъ и бѣлоруссовъ онъ не только языкъ государственный, а свой, родной, близкій немного меньше, чѣмъ для великоруссовъ. По своему строю и происхожденію онъ не можетъ быть разсматриваемъ, какъ принадлежность однихъ великоруссовъ, такъ какъ составляетъ общее культурное достояніе всѣхъ вѣтвей русскаго народа, въ томъ числѣ и малороссовъ. Это положеніе составляетъ такой же безспорный фактъ науки и жизни, какимъ признается племенное единство великоруссовъ, малороссовъ и бѣлоруссовъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно припомнить главнѣйшіе моменты исторіи развитія общерусскаго литературнаго языка, имѣющіе себѣ соотвѣтствіе въ тысячелѣтнемъ ходѣ политической и культурной жизни русскаго народа. Русскій книжный и образованный языкъ создавался постепенно въ теченіе длиннаго ряда столѣтій, при живомъ участіи всѣхъ вѣтвей русскаго народа, изъ которыхъ каждая внесла изъ своего діалектическаго разнообразія свою лепту въ общерусскую духовную сокровищницу. Въ древнемъ періодѣ (X—XIV в.) въ письменности господствовалъ языкъ церковно-славянскій или такъ-называемый славяно-русскій языкъ, служившій однимъ изъ главныхъ средствъ культурнаго единенія дробныхъ русскихъ племенъ, великихъ княжествъ и народовластвъ. Только въ памятникахъ изъ сферы юридической и государственной выступаетъ въ болѣе чистомъ видѣ живая народная рѣчь, притомъ съ различными діалектическими оттѣнками. Однако, въ этотъ періодъ не одинъ изъ

областныхъ диалектовъ не получилъ тогдашнія надъ прочими и не возвысился до роли самостоятельнаго языка. За то между всѣми ими поддерживался самый живой и непрерывный взаимный обмѣнъ. Въ средневѣковомъ періодѣ (XV в.—XVII в.), когда Русь въ политическомъ отношеніи дѣлилась на двѣ половины—восточную и западную, московскую и польско-литовскую, въ каждой изъ половинъ сохранилъ свое значеніе языкъ литературнаго языка церковно-славянскій, но рядомъ съ нимъ развиваются и къ концу періода получаютъ *условную* устойчивость два особыхъ, довольно искусственныхъ книжныхъ языка—восточно-русскій и западно-русскій. Сходство между ними заключалось въ томъ, что и тотъ и другой содержали въ себѣ значительное количество церковно-славянизмовъ, а различіе состояло въ томъ, что въ западно-русскомъ языкѣ къ церковно-славянскимъ элементамъ примѣшивались, кромѣ многочисленныхъ полонизмовъ, элементы народныхъ говоровъ то бѣлорусскихъ, то черноруссскихъ, то украинскихъ, причемъ послѣдніе къ концу концовъ возобладали, а въ восточно-русскомъ церковно-славянская основа рѣчи была испещрена элементами живыхъ великорусскихъ говоровъ, преимущественно московскаго. Дуализмъ этотъ, однако, не мѣшалъ и въ средній періодъ извѣстному взаимодѣйствію областныхъ говоровъ, такъ что не было полной обособленности между восточно-русскимъ и западно-русскимъ книжными языками. Такъ, напр., князь Курбскій, выходецъ изъ Москвы, принималъ дѣятельное участіе въ западно-русской литературѣ, на ряду съ княземъ Острожскимъ, конечно, приспособляясь къ нормамъ мѣстнаго книжнаго языка. Церковно-славянская грамматика западно-русса Мелетія Смотрицкаго (1619 г. въ Вильнѣ), Катихизисъ Лаврентія Зизанія и Краткое исповѣдываніе вѣры (1645 г. Кіевъ) были переизданы въ Москвѣ вскорѣ послѣ появленія оригиналовъ въ предѣлахъ Западной Руси и пользовались широкимъ распространеніемъ на востокѣ не только въ XVII в., но и въ XVIII в. Кіевскіе ученые: Кипріанъ Славинецкій, Симеонъ Полоцкій, Дмитрій Ростовскій, Стефанъ Яворскій, Ѳеофанъ Прокоповичъ, Гавріилъ Бужинскій, Симеонъ Кохановскій работали въ области литературы въ Москвѣ съ неменьшимъ успѣхомъ, чѣмъ въ Кіевѣ, и содѣйствовали перенесенію въ Москву не только западно-русской учености, но также нѣкоторыхъ особенностей западно-русскаго книжнаго языка. Новый періодъ въ развитіи русскаго образованнаго языка (XVIII—XIX в.) ознаменовался прежде всего сліяніемъ западно-русскаго языка съ восточно-русскимъ въ одинъ общерусскій языкъ. Это сліяніе послѣдовало непосредственно за политическимъ соединеніемъ Малороссіи съ Московскимъ царствомъ. Затѣмъ съ Петровской эпохи постепенно прекратился старый книжный духъ въ предѣлахъ русскаго государства; языкъ дѣловой (грамотъ, актовъ, статейныхъ списковъ, судебниковъ и проч.), пропитанный элементами народныхъ говоровъ, мало-по-малу сливается съ славяно-русскимъ, захватывая вмѣстѣ съ тѣмъ всю область не только государственной и общественной, но и литературной жизни. Дальнѣйшій процессъ развитія русскаго образованнаго языка, завершившійся выработкой того типа его, какой наблюдается въ настоящее время, состоялъ въ томъ, что, благодаря замѣчательной литературной дѣятельности Ломоносова, Карамзина, Крылова, Пушкина и многочисленныхъ ихъ послѣдователей, церковно-славянскіе элементы отошли на задній планъ, уступивъ свое мѣсто стихіямъ живой народной рѣчи.

Совершенно естественно, что въ силу историческихъ и политическихъ условій великорусское нарѣчіе (преимущественно московскій его говоръ) заняло первенствующее положеніе въ ново-русскомъ образованномъ языкѣ, опредѣливъ его типъ главнѣйше въ звуковомъ отношеніи. Такъ всегда бываетъ при образованіи литературныхъ языковъ: одно нарѣчіе или говоръ вслѣдствіе чисто внѣшнихъ причинъ возвышается надъ другими, получаетъ надъ ними гегемонію и составляетъ фонъ возникающаго литературнаго языка. Но, помимо основной великорусской стихіи, новый образованный языкъ принялъ въ себя не мало стихій изъ малорусскихъ и бѣлорусскихъ говоровъ. Передатчиками этихъ стихій, помимо уже раньше полученнаго наслѣдія, были многочисленные ученые и поэты выходцы изъ Западной Руси, писавшіе на томъ же книжномъ языкѣ, средоточіемъ котораго была Москва и вообще Восточная Русь. Такъ для XVIII в. достаточно назвать: духовныхъ писателей Амвросія Юшкевича, Кирилла Флориновскаго, Анастасія Братановскаго, Іоанна Лежайду, проповѣдника и историка Георгія Конисскаго, путешественника Василія Григоровича-Барскаго, поэта Ипполита Богдановича и друг., для XIX: Капниста, Гнѣдича, Гоголя, С. Глинку, Гребенку, Некрасова, Костомарова, Гр. Данилевскаго, Вс. Крестовскаго, Марко Вовчка, Мордовцева и мн. др. Такимъ образомъ, современный русскій литературный и образованный языкъ нужно считать плодомъ многовѣковой культурной работы передовыхъ людей всего русскаго народа. Онъ созданъ общими усиліями всѣхъ его вѣтвей и потому составляетъ для всѣхъ ихъ одинаково драгоцѣнное достояніе. Для всѣхъ ихъ онъ есть нѣчто свое, близкое, родное, а не только оффиціальный, государственный языкъ. Такъ и смотрятъ на русскій литературный языкъ, языкъ Пушкина и Гоголя, малоруссы какъ въ массѣ своей, такъ и среди широкихъ образованныхъ круговъ. Только единицы и небольшіе партійные кружки оспариваютъ правильность этого взгляда, опирающагося на исторію и сознаніе всего русскаго народа.

II. Простой житейскій опытъ, помимо всякихъ научныхъ изслѣдованій, учитъ насъ тому, что русскій южанинъ прекрасно понимаетъ русскаго сѣверянина, и наоборотъ, и что никогда еще не возникало вопроса о томъ, чтобы при сношеніяхъ малоруссовъ съ великоруссами требовалась помощь переводчиковъ. Какъ звуковыя, такъ равно и словарныя отличія южныхъ нарѣчій отъ сѣверныхъ въ сущности настолько незначительны, что нисколько не препятствуютъ свободному словообмѣну между представителями тѣхъ и другихъ. Это обстоятельство отмѣчалъ еще основатель русскаго литературнаго языка Ломоносовъ, который писалъ: «Народъ Россійскій, по великому пространству обитающій, не взирая на дальное разстояніе, говоритъ повсюду разумительнымъ другъ другу языкомъ въ городахъ и въ селахъ. Напротивъ того, въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ, напр. въ Германіи, Баварской крестьянинъ мало разумѣетъ Мекленбургскаго, или Бранденбургской Швабскаго, хотя всѣ того-же нѣмецкаго народа». А изъ того, что говоры русскаго народа, раскинувшагося на громадномъ пространствѣ Восточной Европы и Сибири, нѣсколько разнятся одинъ отъ другого, отнюдь не слѣдуетъ, чтобы было необходимо, жертвуя единствомъ русскаго народа, разрабатывать для каждаго говора особый литературный языкъ, выдвигая впередъ всѣ отличія, которыми онъ разнится отъ родственныхъ говоровъ, и тщательно затирая всѣ черты сходства. Такая ломка новыхъ искусственныхъ литературныхъ языковъ была бы дѣломъ самоубійственнымъ для народнаго духа, требуя безцѣльной затраты огромнаго труда, и противорѣчила бы современному стремленію не только отдѣльныхъ народовъ, но и цѣлыхъ группъ человѣчества къ возможно тѣсному взаимному сближенію.

III. «Украинскій» языкъ, о введеніи котораго въ школы хлопочетъ 37 членовъ Государственной Думы, созданъ въ послѣднее десятилѣтіе галицкими украинофилами съ г. Грушевскимъ во главѣ. Онъ построенъ совершенно искусственно на почвѣ той обильной польской примѣси, которая внедрилась въ малороссійскіе говоры во время многовѣкового подчиненія Малороссіи и Юго-Западнаго края политическому главенству Польши, и не только по духу, но и по словарю, фразеологіи и синтаксису стоитъ ближе къ языку польскому, нежели къ русскому. Жители южнорусскихъ селъ совершенно не понимаютъ этого уродливаго языка, въ чемъ каждый можетъ убѣдиться собственнымъ опытомъ. Усвоеніе грамотности на этомъ языкѣ будетъ для сельскихъ дѣтей гораздо затруднительнѣе, чѣмъ на языкѣ русскомъ. А одновременное преподаваніе въ народной школѣ двухъ книжныхъ языковъ общерусскаго, уже сложившагося, и «украинскаго», еще вырабатываемаго по особымъ правиламъ, притомъ съ примѣненіемъ къ послѣднему полопридуманнаго запутаннаго фонетическаго правописанія, должно создавать непреодолимыя трудности для усвоенія дѣтьми русской грамоты. При соблюденіи перваго требованія предложенія 37 членовъ Госуд. Думы о преподаваніи на родномъ, т. е. малорусскомъ языкѣ, оно должно свести на нѣтъ обязательное обученіе общерусскому языку.

IV. Толки украинофиловъ о томъ, будто подлитіе образованія въ народной средѣ тормозится преподаваніемъ на русскомъ языкѣ—тенденціозное измышленіе, которое опровергается сорокалѣтнимъ опытомъ земскихъ училищъ южно-русскихъ губерній; сотни тысячъ учащихся были обучены грамотности на русскомъ языкѣ и съ успѣхомъ пользуются этою грамотностью на всѣхъ поприщахъ жизни. Книги и газеты на «украинскомъ» языкѣ не находятъ себѣ читателей не только въ малорусскихъ селахъ, но даже и среди интеллигентныхъ малоруссовъ, такъ какъ дѣланный книжный «украинскій» языкъ равно не понятенъ ни малорусскимъ крестьянамъ, ни интеллигентамъ. Введеніе «украинскаго» жаргона г. Грушевскимъ можетъ вызвать серьезныя затрудненія въ преподаваніи, такъ какъ указанный жаргонъ переполненъ не только польскими, но даже латинскими и нѣмецкими словами, которыя потребуютъ отъ учителей продолжительныхъ объясненій. Теперь же учителю легко объяснить какія-либо неудобопонятныя сельскому дитяти слова изъ книжки, ибо ихъ сравнительно очень немного.

V. Полная внутренняя несостоятельность предложенія 37 членовъ Государственной Думы подтверждается характернымъ явленіемъ современной жизни, наблюдаемымъ на территоріи Зарубежной Руси. Въ восточной, русской части Галичины, при содѣйствіи поляковъ и центральнаго нѣмецкаго правительства, уже лѣтъ пятнадцать назадъ введено во всѣхъ школахъ, между прочимъ, и начальныхъ, преподаваніе на томъ «украинско-руськомъ» языкѣ, который теперь предлагаютъ узаконить для народныхъ школъ Малороссіи. Что же оказывается? Въ настоящее время значительная часть галицко-русскаго народа открыто выражаетъ свое недовольство этимъ школьнымъ языкомъ, находя его труднымъ для усвоенія и видя въ немъ тормазъ для успѣховъ народнаго просвѣщенія. Съ лѣта прошлаго года по всей области происходятъ народныя собранія, на которыхъ составляются резолюціи о введеніи во всѣхъ школахъ русской Галичины преподаванія на обще-русскомъ литературномъ языкѣ, а сѣнскій рейхсратъ заваленъ сотнями петицій отъ русскихъ селъ съ ходатайствами въ томъ же духѣ. Такимъ образомъ, авторы законопроекта настаиваютъ на заведеніи у насъ въ Малороссіи того порядка вещей, который въ Галичинѣ принесъ свои горькіе плоды и осужденъ значительною частью самого народа, какъ явленіе не только не полезное, но прямо вредное. Галицкіе русскіе стремятся къ установленію тѣснаго культурнаго общенія съ остальной Русью, а мы будемъ стараться о томъ, чтобы разрушить сложившееся вѣками культурное единство русскаго народа.

VI. При нынѣшней густой сѣти желѣзныхъ дорогъ населеніе чрезвычайно легко и охотно передвигается съ мѣста на мѣсто, ища заработковъ, вступая въ дѣловыя сношенія внѣ зависимости отъ разстоянія и т. д. Непривычка съ школьнаго возраста къ русскому языку только стѣснила бы населеніе въ его насущнѣйшихъ интересахъ. Рынокъ труда и поприще дѣятельности для него съузились бы въ угоду фантастическимъ прихотямъ нѣсколькихъ заѣденныхъ политиканствомъ украинофиловъ.

VII. Совершенно ясно и безспорно, что предложеніе 37 членовъ Думы преслѣдуетъ цѣли не педагогическія, которыми прикрываются авторы предложенія, а исключительно *политическія*. Цѣль украинофиловъ—созданіе политически-независимой Украины, такъ называемой «самостійной Украины». Для этого украинофиламъ надо создать отдѣльный и независимый украинскій народъ, который бы считалъ себя не имѣющимъ ничего общаго съ великоруссами. Для этого же въ свою очередь надо было создать самостоятельный украинскій языкъ. Надъ этимъ украинофилы и трудились, выковавъ въ Галиціи тотъ жаргонъ, о которомъ говорилось выше. Но этотъ «языкъ» въ Россіи оказался безъ примѣненія. Малоруссы, живущіе въ предѣлахъ Россіи, считаютъ себя *русскими*, а русскій языкъ—своимъ роднымъ языкомъ и читаютъ и пишутъ на этомъ языкѣ. Брошюры и газеты на малорусскомъ языкѣ никакого распространенія не получили, несмотря на всѣ старанія украйнофиловъ, ибо народъ совершенно не понимаетъ жаргона гг. Грушевскихъ. И вотъ при такихъ условіяхъ украйнофилы въ основу своей политической программы поставили введеніе преподаванія въ школахъ на украинскомъ языкѣ. Такая школа имѣетъ назначеніемъ отучать малороссовъ отъ русскаго языка и пріучать ихъ къ украинскому жаргону. Другими словами, назначеніе украинизированной школы заключается въ разрушеніи народнаго сознанія о единствѣ русскаго народа, въ внѣдреніи въ умы малороссовъ мысли о полной отдѣльности русскаго народа, въ воспитаніи ихъ въ чувствахъ духовной розни съ великоруссами и національнаго и политическаго сепаратизма. Вотъ истинная цѣль проектируемаго введенія преподаванія въ Малороссіи на совершенно непонятномъ народу галицкомъ книжномъ жаргонѣ.

VIII. Мечты украинофиловъ о созданіи «самостійной» Украйны совершенно безпочвенны и несуществимы. Но введеніе преподаванія на «украинскомъ» языкѣ въ школахъ Южной Россіи, если бы таковое осуществилось, было бы радостно привѣтствуемо всѣми врагами Россіи и славянства по той же причинѣ, по которой украйнофильство въ Галиціи всегда пользовалось самой дѣятельной помощью австрійскаго правительства. Въ частности, осуществленію проекта 37 членовъ Думы порадовались бы и поляки: они даже помогутъ вогнать этотъ клинъ въ обще-русское національное и политическое тѣло. Не говоря уже о томъ, что всякій раздоръ между двумя вѣтвями единаго русскаго народа имъ очень на руку (ибо вѣдь гибель Польши обусловливалась главнымъ образомъ воссоединеніемъ Малороссіи съ Великороссіей), поляки вѣдь мечтаютъ тоже объ «отбудованіи независимой Польши, притомъ непремѣнно Польши «отъ моря и до моря», т. е. съ включеніемъ въ составъ ея правобережной Малороссіи. И вотъ тогда для поляковъ преподаваніе на «украинскомъ языкѣ» явилось бы превосходнымъ средствомъ для облегченія полонизаціи малорусскихъ селъ. Главное—отучить малороссовъ отъ русскаго языка, а отъ жаргона Грушевскаго до польскаго языка—одинъ шагъ. Но до самостоятельной Польши, слава Богу, такъ же далеко, какъ и до «самостійной» Украйны.

Корреспондентъ «Berl. Tagebl.» изъ Тегерана сообщаетъ, будто 22 мая (4 іюня) шахъ вмѣстѣ съ наслѣднымъ принцемъ Султаномъ-Ахметъ-Мирзой бѣжалъ изъ столицы въ сопровожденіи людей своего бывшаго совѣтника эмира Бадуръ-Ченга. Несмотря на тщательные розыски мѣстопребываніе шаха до сихъ поръ остается неизвѣстнымъ. Повидимому предполагается бѣгство шаха за границу. Добровольныя милиціи политическихъ клубовъ собираются и готовятся поддерживать порядокъ въ столицѣ, которой угрожаютъ, повидимому, серьезные безпорядки. Базары закрыты. Положеніе становится все болѣе запутаннымъ. Наканунѣ бѣгства шахъ по настоятельнымъ требованіямъ политическаго клуба уволилъ въ отставку своего совѣтника эмира Бадуръ-Ченга, который искалъ убѣжища въ русскомъ посольствѣ.

Берлинская газета указываетъ, что гдѣ бы ни отыскался теперь шахъ, живой или мертвый, для него и его сына престолъ можно считать утраченнымъ. Въ странѣ царитъ полная анархія, въ столицѣ зрѣетъ мятежъ противъ династіи Каджеровъ.

Возможно также, что свѣдѣнія, полученныя берлинской газетой, сильно преувеличены, если не представляютъ газетной утки, какихъ не мало распространяется изъ Персіи. Не подлежитъ сомнѣнію только одно: въ Тегеранѣ давно уже царитъ полнѣйшая анархія, развитая дѣйствіями мединцевъ и раздорами между приверженцами стараго и новаго государственнаго строя.

«Journal», обсуждая значеніе недавняго лондонскаго и предстоящаго ревельскаго свиданій, отмѣчаетъ «параллелизмъ» въ политическомъ положеніи Франціи и Россіи въ предстоящій сближенію этихъ державъ съ Англіей періодъ времени. Недавно еще и Франція, и Россія при малѣйшемъ развитіи своей активной политики, особенно въ Азіи, наталкивались на Англію. Неудачами Англіи и Россіи въ Трансвалѣ и Манчжуріи, а главнымъ образомъ европейскія затрудненія, побудили обѣ державы забыть свое былое соперничество. 1905 годъ былъ для франко-русскаго союза годомъ Марокко, Манчжуріи и цѣлой серіи серьезнѣйшихъ внутреннихъ осложненій. Явилась необходимость позаботиться о сохраненіи равновѣсія и результатомъ сознанія этой необходимости было сближеніе обѣихъ союзницъ съ Англіей. Предстоящее свиданіе въ Ревелѣ явится не исправленіемъ, а блестящимъ дополненіемъ всего того, что происходило въ Лондонѣ. Тройственное соглашеніе не обратилось еще въ формальный союзъ но, по мнѣнію газеты, этого требуетъ сила вещей. Было бы равносильно самоубійству, говоритъ парижскій органъ, если бы одна изъ державъ участницъ тройственнаго соглашенія оставалась бы равнодушной при посторонней попыткѣ ослабить другую. Не слѣдуетъ забывать выраженія «сегодня ты, а завтра я». При такихъ обстоятельствахъ, заканчиваетъ газета, интересно было бы отмѣтить не хронологическое совпаденіе двухъ важныхъ свиданій, а ихъ связь, какъ между собой, такъ и съ современнымъ политическимъ положеніемъ Европы.

Переговоры между Петербургомъ и Лондономъ относительно Македоніи должны, согласно свѣдѣніямъ, полученнымъ «Daily Telegraph», вступить въ новую фазу, такъ какъ русскому министерству иностранныхъ дѣлъ предстоитъ высказаться по поводу послѣднихъ предложеній сэра Эдуарда Грея. Лондонская газета прибавляетъ, что это положитъ, по всей вѣроятности, конецъ переговорамъ, такъ какъ ожидаемый наканунѣ свиданія въ Ревелѣ русскій отвѣтъ подтвердитъ единство взглядомъ обоихъ правительствъ въ этомъ вопросѣ. Газета не ручается за справедливость этого предположенія, но на основаніи заслуживающихъ довѣрія источниковъ она сообщаетъ, что выставленное въ свое время требованіе сэра Грея назначить генералъ-губернатора въ Македонію теперь совершенно оставлено Англіей. Одинъ дипломатъ утверждаетъ, что въ англійскихъ правительственныхъ сферахъ о немъ перестали даже упоминать. Сэра Грея нельзя обвинять въ дипломатическомъ пораженіи, потому что онъ съ самаго начала послѣдовательно заявлялъ, что его предложенія не должны разсматриваться, какъ неизмѣнныя. Напротивъ, онъ всегда высказывалъ готовность изучать всѣ возможныя предложенія и комбинаціи, если только они были направлены къ развитію реформъ въ Македоніи. Какъ только будетъ достигнуто окончательное соглашеніе между Петербургомъ и Лондономъ, англо-русскій проектъ будетъ вѣроятно, представленъ на разсмотрѣніе конференціи пословъ въ Константинополѣ, такъ какъ необходимо получить согласіе и одобреніе остальныхъ державъ.

Въ день торжественнаго чествованія памяти Золя въ Пантеонѣ съ ранняго утра ближайшія улицы и бульвары были запружены народомъ, среди котораго преобладали противники оффиціальной Франціи. При появленіи каждой новой кареты съ республиканскими сановниками раздавались возгласы: «Долой Золя! Долой республику! Да здравствуетъ король!» Въ видѣ протеста по временамъ слышались привѣтствія въ честь республики и президента Фальера. Не обошлось дѣло безъ столкновеній между почитателями и противниками Золя, такъ что полиціи не разъ приходилось прекращать драки, угрожавшія принять серьезные размѣры. Въ Пантеонѣ, вокругъ катафалка, украшеннаго цвѣтами, лаврами, вѣнками и пальмовыми вѣтвями, собрались между тѣмъ почетные гости и почитатели Золя. Подъ звуки марсельезы вошелъ президентъ Фальеръ въ сопровожденіи министра-президента Клемансо, президентовъ сената Дюбо и палаты Бриссона и всѣхъ членовъ кабинета. Присутствовали также генералитетъ, члены академіи, члены обѣихъ палатъ и представители дипломатическаго корпуса, однако въ очень ограниченномъ количествѣ. Торжество носило исключительно свѣтскій характеръ. Послѣ марсельезы были исполнены увертюра изъ «Мессидора» Брюно и траурный маршъ изъ «Эроики». Затѣмъ министръ народнаго просвѣщенія Думергъ произнесъ рѣчь, въ которой прославлялъ гражданскія доблести Золя и только въ концѣ коснулся его литературнаго творчества. Торжество закончилось исполненіемъ 9 симфоніи Бетховена оркестромъ и хоромъ. Послѣ этого всѣ направились изъ Пантеона въ встрадѣ, гдѣ былъ выставленъ гробъ Золя для того, чтобы всѣ войска парижскаго гарнизона могли продефилировать передъ нимъ. Въ это время и раздались одинъ за другимъ 2 выстрѣла Грегори, ранившіе Дрейфуса. Въ первый моментъ присутствующими овладѣла паника, такъ какъ многіе были увѣрены, что брошена бомба. Виновникъ покушенія былъ немедленно арестованъ и на допросѣ у слѣдователя показалъ слѣдующее:

Меня зовутъ Грегори, состою редакторомъ «Presse militaire» и военнаго отдѣла въ «Gaulois». Я не принадлежу ни къ одной изъ партій, но въ качествѣ военнаго я хотѣлъ отомстить за оскорбленіе, нанесенное арміи правительствомъ, заставившимъ ее чествовать автора «Débacle». Вотъ все, что я могу сказать!

На вопросъ, хотѣлъ-ли онъ убить Дрейфуса, онъ возразилъ:

Нѣтъ, это должна была быть просто манифестація; я хотѣлъ убить не Дрейфуса, но дрейфусиамъ.

Покушеніе послужило поводомъ для выраженія Дрейфусу горячихъ симпатій не только со стороны друзей и знакомыхъ, но также министровъ военнаго Пикара, морского Тонсона, общественныхъ работъ Барту, президентовъ обѣихъ палатъ и другихъ оффиціальныхъ лицъ.

Извѣстное судно «Фрамъ», выстроенное для перваго полярнаго путешествія Фритьофа Нансена и поступившее затѣмъ подъ команду Свердрупа, вскорѣ предпріиметъ третью полярную экспедицію. Капитанъ Амундсенъ, подготовляющій эту экспедицію, осматривалъ на-дняхъ судно, чтобы убѣдиться, что оно можетъ выдержать еще одно путешествіе. Если оно окажется достаточно прочнымъ, Амундсенъ намѣренъ воспользоваться имъ для своей экспедиціи.

Робертъ Гартъ о Китаѣ. Сэръ Робертъ Гартъ, возвращающійся въ настоящее время въ Англію послѣ пятидесятичетырехлѣтняго пребыванія въ Китаѣ, одинъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ администраторовъ въ мірѣ. Уроженецъ сѣверной Ирландіи, онъ попалъ въ Китай въ восемнадцатилѣтнемъ возрастѣ, въ качествѣ переводчика при британскомъ консульствѣ. Черезъ десять лѣтъ по пріѣздѣ, онъ поступилъ на службу къ китайскому правительству въ качествѣ генерала-инспектора морскихъ таможенъ. Въ то время онъ былъ плохо организованы, но постепенно, съ терпѣніемъ и настойчивостью, столь характерными для китайцевъ, среди которыхъ онъ жилъ, Гартъ довелъ таможенное дѣло до европейскаго уровня. Китайцы, повидимому, поняли, что они попали на рѣдкаго человѣка, и не только предоставили Гарту свободу дѣйствій, но и облекли его довѣріемъ, невозможнымъ ни въ какой другой странѣ. Онъ былъ полнымъ хозяиномъ всѣхъ расходовъ по таможенному вѣдомству. Его жалованье было выдѣлено и установлено, остальные-же расходы въ своемъ вѣдомствѣ Гартъ опредѣлялъ самъ и цзунь-ли-ямэнь лишь передавалъ ему необходимую сумму. Робертъ Гартъ стоялъ во главѣ 6,000 служащихъ, въ томъ числѣ 1,000 европейцевъ, причемъ ежегодный расходъ по его вѣдомству достигалъ 1,900,000 таелей (около $2\frac{1}{2}$ мил. руб.). За все время своего пребыванія въ Китаѣ Гартъ велъ дневникъ, опубликованіе котораго, если оно состоится, обогатитъ книжный рынокъ одной изъ наиболѣе интересныхъ книгъ. Пока, Гартомъ опубликовано нѣсколько другихъ трудовъ, имѣющихъ важное значеніе, такъ какъ ни одинъ европеецъ не знаетъ Китая лучше, чѣмъ онъ. Что въ будущемъ, говоритъ Гартъ въ своей книгѣ «These from the Land of Sinim», возникнетъ «желтый вопросъ», а можетъ быть и «желтая опасность»—столь же достовѣрно, какъ восходъ солнца завтра. Но что такое желтая опасность? Китайцы, интеллигентная, культурная раса, трезвая, трудолюбивая и по своему цивилизованная, численностью въ 400,000,000, живущая на плодородной землѣ, производящей все необходимое—ждутъ дня, когда они окажутся достаточно сильными, чтобы раздѣлаться съ вмѣшательствомъ и вторженіемъ иностранцевъ. Сорокъ лѣтъ тому назадъ Бепъ-Сіонъ, знаменитый китайскій первый министръ, сказалъ Гарту: «Вы всѣ сишкомъ озабочены тѣмъ, чтобы пробудить насъ и направить на новый путь и хотите добиться этого. Но вы пожалѣете объ этомъ, потому что пробудившись и вступивъ на новый путь, мы

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Изслѣдованія д-ра Э. Маражъ надъ механической работой, развиваемой мускулатурой человѣческой гортани при разговорѣ, пѣніи и т. п. —Изслѣдованія проф. Гейгеля въ области физіологіи слуха. — Новооткрытый способъ излѣченія отъ воинской повинности.

Молодой французскій ученый, д-ръ Э. Маражъ, занимавшійся въ послѣднее время изслѣдованіемъ членораздѣльной рѣчи въ физическомъ и физіологическомъ отношеніи, выдвинулъ на очередь почти нетронутый вопросъ о величинѣ механической работы, развиваемой мускулатурой гортани при разговорѣ, пѣніи и т. п.

Методъ, выработанный д-ромъ Э. Маражъ и дающій возможность придти къ точнымъ результатамъ, необычайно простъ. При разговорѣ, пѣніи и т. п., изъ легкихъ выдыхается опредѣленный объемъ (масса) воздуха при соотвѣтствующемъ давленіи; произведеніе этихъ двухъ константъ (массы на давленіе) опредѣляетъ искомую величину механической работы. Пространство, проходимое массой выдыхаемаго воздуха, слишкомъ ничтожно, а потому можетъ быть непринимаемо въ разсчетъ; такимъ образомъ вся задача экспериментатора приводится къ опредѣленію объема выдыхаемаго воздуха и производимаго послѣднимъ давленія. Измѣренія давленія должны быть произведены внутри дыхательнаго горла и подъ голосовыми связками, что немыслимо безъ нарушенія цѣлостности гортани. Д-ръ Э. Маражъ устранялъ встрѣтившееся затрудненіе, воспользовавшись выздоровѣвшими субъектами, у которыхъ въ дыхательное горло была вставлена трубочка (канюля), или же удалена оперативнымъ путемъ гортань, замѣненная искусственными голосовыми связками.

И въ томъ, и въ другомъ случаѣ экспериментатору получалась возможность вводить въ дыхательные пути манометръ и непосредственно опредѣлять соотвѣтствующее давленіе воздуха въ миллиметрахъ. Для измѣренія объема выдыхаемаго воздуха д-ръ Э. Маражъ пользовался спирометромъ, примѣняемымъ при обычномъ изслѣдованіи емкости легкихъ *).

На основаніи произведенныхъ наблюденій, д-ръ Э. Маражъ приходитъ къ заключенію, что обыкновенный разговоръ соотвѣтствуетъ (въ среднемъ) работѣ, равной 48 килограммометрамъ въ часъ времени. Эта работа равносильна затратѣ энергіи, употребляемой человѣкомъ, чтобы поднимать въ теченіе часа каждую секунду грузъ въ 13 граммовъ на одинъ метръ высоты. Ту-же работу совершитъ человѣкъ, сразу поднимая на высоту одного метра трехпудовую гирю. Параллельныя наблюденія показали, что лишь передвигающее карандашъ или бросокъ пѣночки въ теченіе часа, дыша, обмахиваясь вѣеромъ и т. п. совершаютъ несравненно большую механическую работу, чѣмъ занимающіеся разговоромъ. Другое дѣло—ораторъ, которому приходится говорить въ обширномъ залѣ и напрягать голосъ; въ послѣднемъ случаѣ давленіе и объемъ выдыхаемаго воздуха повышается и въ результатѣ получается вчетверо большая работа, чѣмъ при обыкновенномъ разговорѣ.

Женская гортань снабжена отъ природы несравненно болѣе короткими голосовыми связками, чѣмъ мужская; поэтому мужчина вынужденъ при разговорѣ развивать вчетверо большую механическую работу. Женщинѣ несравненно легче говорить и быть можетъ въ этомъ обстоятельствѣ и кроется испытанная причина прирожденной женской болтливости...

Наибольшее усиліе при разговорѣ приходится на долю мужчинъ съ низкимъ голосовымъ діапазономъ—басомъ; въ опредѣленную единицу времени басъ совершаетъ въ семь разъ большую механическую работу, чѣмъ баритонъ или теноръ.

—

Вюрцбургскій профессоръ д-ръ К. Гейгель пришелъ недавно къ интереснымъ выводамъ относительно слуховой способности у людей. Прежде всего, профессоръ д-ръ К. Гейгель совѣтуетъ разъ на всегда разстаться съ общераспространеннымъ заблужденіемъ, что при передачѣ звуковыхъ колебаній барабанной перепонкѣ, главную роль играетъ воздухъ, какъ посредствующая среда.

Этого мнѣнія придерживаются почти всѣ современные физіологи, хотя изъ элементарныхъ учебниковъ физики каждому извѣстно, что твердыя тѣла проводятъ звукъ несравненно лучше, чѣмъ воздухъ окружающій атмосферы. Сидя у письменнаго стола, мы не слышимъ отчетливо «тикъ-такъ» карманныхъ часовъ, помѣщенныхъ на близлежащей стѣнѣ, но стоитъ только приложить ухо къ самой стѣнѣ и мы отчетливо услышимъ равномѣрный ходъ маятника часовъ, помѣщающихся на противоположномъ углу комнаты.

Въ сосѣдней комнатѣ музыкальный ящикъ (полифонъ, хирофонъ и т. п.) играетъ настолько тихо, что мы не слышимъ звуковъ черезъ закрытую дверь; стоитъ только прижать къ двери деревянную доску, чтобы музыка была слышна *).

Вышесказаннымъ легко объяснить, почему звуковыя колебанія передаются барабанной перепонкѣ несравненно легче черезъ посредство хряща ушной раковины и костей черепа, чѣмъ черезъ воздухъ, выполняющій наружный слуховой проходъ. На передачѣ звуковыхъ волнъ непосредственно черепными костями основано устройство «вуалифона»—небольшого аппарата, спеціально предназначеннаго для тугихъ на-ухо и состоящаго изъ каучуковой пластинки, защемляемой верхними концами между зубами.

Профессоръ Гейгель приводитъ еще другой примѣръ для подтвержденія справедливости своего основнаго положенія. Прислушиваясь къ тихому шепоту, чтобы лучше разслышать произносимыя слова, мы инстинктивно подносимъ согнутую поверхность сложенной ладони позади ушной раковины, не прикасаясь къ ней непосредственно руками. Звуки распознаются нами немножко лучше, но разница несообразно велика; если притомъ мы прикоснемся къ ушной раковинѣ кончикомъ пальца, то замѣчается значительное усиленіе звука—наблюденіе, которымъ могутъ воспользоваться люди къ ослабленнымъ слухомъ въ театрѣ, на концертахъ, публичныхъ лекціяхъ и т. д.

Заинтересуемъ еще нѣсколько небезынтересныхъ деталей, приводимыхъ проф. Гейгелемъ. Такъ какъ распространеніе звуковыхъ колебаній происходитъ преимущественно черезъ твердыя тѣла—а въ ладони черезъ посредство костей, а не мускуловъ, то для достиженія наилучшаго эффекта, необходимо дотрогиваться до ушей кончиками пальцевъ. Внѣшній хрящъ ушной раковины представляетъ наиболѣе массивную часть, а внутренній имѣетъ несравненно болѣе плотную консистенцію. Поэтому, профессоръ Гейгель и совѣтуетъ людямъ съ пониженнымъ слухомъ плотно обхватывать ушную раковину сзади косточками пальцевъ, надавливая возможно сильнѣе. Положеніе рукъ при этомъ совершенно безразлично и увеличивать поверхность ушной раковины, прикладывая ладони въ видѣ воронки, не представляется необходимымъ. Достаточно поставить тыльную (спинную) поверхность ладони перпендикулярно къ надающимъ звуковымъ волнамъ и прикоснуться мизинцемъ (наиболѣе костлявымъ изъ всѣхъ пальцевъ) къ задней поверхности ушной раковины на возможно большемъ протяженіи. Если во время предыдущей пробы, мы забьемъ ватой слуховой проходъ, то ослабленіе слуха не произойдетъ, такъ какъ передача осуществляется черезъ посредство костей и хрящей. Само собой разумѣется, не слѣдуетъ забивать уши такъ, чтобы закупоривающая пробка сильно нажимала на барабанную перепонку, препятствуя ея колебаніямъ.

—

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы уже имѣли случай говорить о пластическихъ операціяхъ на носу и о подкожныхъ впрыскиваніяхъ парафина, примѣняемыхъ такъ сказать «съ косметическою цѣлью» для восполненія недостающихъ частей лицевого рельефа. Теперь намъ случайно попался подъ руки номеръ общераспространенной нѣмецкой медицинской газеты *) изъ котораго узнали, что подкожныя впрыскиванія растопленнаго парафина практиковались съ совершенно иною цѣлью, а именно для избѣжанія воинской повинности. Въ одномъ изъ городовъ Юго-Западнаго края нашелся одинъ шустрый фельдшеръ-еврей, «весьма изобрѣтательная голова», которому и принадлежитъ честь изобрѣтенія новаго метода.

Фельдшеръ, (понятно, небескорыстно, а за довольно крупный гонораръ) проводилъ своимъ паціентамъ,—единовѣрцамъ подкожныя впрыскиванія парафина въ область шеи, нижняго таза и др. мѣста и когда парафинъ при охлажденіи затвердѣвалъ, получались искусственныя новообразованія «опухолей», которыя по внѣшнему виду настолько походили на раковыя новообразованія, что сбивали съ толку даже и опытныхъ хирурговъ, признававшихъ ихъ за саркомы.

Цѣль достигалась и «больные» освобождались отъ воинской повинности. Но съ теченіемъ времени «парафиномъ» стаскивалась ихъ тягость паціентамъ и они спѣшили въ заграничныя хирургическія клиники за оперативной помощью для удаленія сразу—злокачественнаго новообразованія, въ которомъ уже больше не нуждались. Въ хирургическомъ отдѣленіи госпиталя Всѣхъ Святыхъ въ Бреславлѣ «парафиномъ» была оперирована на трехъ паціентахъ. По сообщенію доктора Гольденберга «парафиномъ» представляла поразительное внѣшнее сходство съ злокачественной опухолью шейныхъ железъ, а въ другомъ случаѣ—съ раковиднымъ пораженіемъ околоушной железы (Tarolle).

Въ третьемъ случаѣ, оперированномъ въ Бреславлѣ парафиновая опухоль была сфабрикована на спинѣ, но настолько невкусно, что сразу выдала при ощупываніи свое «сверхнатуральное

войнемъ дальше, тѣмъ вы лучшего, и гораздо дольше, чѣмъ вы хотите. Его слова весьма мѣтки, говоритъ Гартъ. — Черезъ пятьдесятъ лѣтъ въ Китаѣ будутъ милліоны боксеровъ (въ сущности китайскихъ «добровольцевъ») и ихъ отряды будутъ къ услугамъ китайскаго правительства. Двадцать милліоновъ или даже болѣе боксеровъ, вооруженныхъ, обученныхъ, дисциплинированныхъ и одухотворенныхъ патріотическими побужденіями, сдѣлаютъ невозможнымъ для иностранцевъ пребываніе въ Китаѣ; вернутъ все, что иностранцы взяли у Китая; сведутъ старые счеты съ лихвой, и водрузятъ китайскій флагъ тамъ, гдѣ мы теперь и предположить этого не можемъ. По поводу осады боксерами британскаго посольства нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Гартъ говоритъ: Что-то продѣ всемірнаго, повидимому, сталось съ посвященіемъ въ боксеры и ихъ дѣятельностью. Вступающіе въ число боксеровъ клянутся на юго-востокъ, повторяютъ какія то мистическія изрѣченія и, затѣмъ, закрывъ глаза, падаютъ ницмъ на землю. Поднявшись, они становятся неуязвимыми, ихъ взглядъ дѣлается пристальнымъ и блестящимъ, они проявляютъ силу и проворство канатоходцевъ и начинаютъ владѣть своими мечами и пиками такъ, какъ раньше они не умѣли. Посвященіе на половину, какъ утверждаютъ, дѣлаетъ тѣло неуязвимымъ для удара и порѣза, а сполна посвященному не страшны ни пули, ни гранаты. Гаминъ вождь ударенъ еще большимъ способностями. Сидя въ своей комнатѣ, онъ, какъ полагаютъ, присутствуетъ всюду духовно, направляетъ, контролируетъ и завѣщаетъ. Гартъ считаетъ китайцевъ великимъ народомъ, способнымъ научиться всему и выполнить все. «Когда мы пытаемся понять Китай, говоритъ онъ, мы находимъ его государствомъ, осуществляющимъ милитаризмъ и не имѣющимъ агрессивнаго характера. Но въ силу военной дѣятельности другихъ странъ, Китай, вопреки его воли и желанію, становится военной державой. Ему придется пережить не мало волненій, ошибокъ и несчастій, но рано или поздно онъ станетъ здоровымъ, сильнымъ и опытнымъ и обладающимъ тѣмъ, что называетъ ему остальной міръ—военной мощью». Китайцы, по мнѣнію Гарта, надѣлены многими удивительными качествами. «Они хорошо ведутъ себя, повинуются законамъ, интеллигентны, бережливы, прилежны, чрезвычайно вѣжливы, преклоняются передъ талантомъ и вѣрятъ въ право такъ твердо, что не допускаютъ даже мысли о необходимости поддерживать его силой. Они великодушны, человѣколюбивы и цѣнятъ хорошія произведенія, никогда не забываютъ сдѣланнаго имъ одолженія, щедро отплачиваютъ за это и удивительно обладаютъ здравымъ смысломъ. Ни въ одной странѣ заповѣдь «чти отца твоего и матерь твою» не соблюдается болѣе строго, чѣмъ въ Китаѣ. Нигдѣ образованіе не пользуется большимъ почетомъ, сопровождаемымъ вознагражденіемъ. Объемистые энциклопедіи и словари были изданы въ Китаѣ и переизданы много за много вѣковъ до появленія французской академіи». Въ книгахъ китайцевъ затрагиваются всевозможныя темы. За 40 лѣтъ до появленія первого фонографа въ Пекинѣ губернаторъ Квантуна разсказалъ Гарту, что въ одной старинной книгѣ, написанной 2,000 лѣтъ тому назадъ, сообщается, какъ за 1,000 лѣтъ до ея появленія одинъ китайскій принцъ пересылалъ письмо своему брату, сказавъ его въ странной формы ящикъ, и, какъ получившій этотъ ящикъ, открылъ его и услышалъ подлинныя слова и голосъ посланнаго.

Новый главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ. Вновь назначенный на министерскій постъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ членъ Государственнаго Совѣта **Александръ Васильевичъ Кривошеинъ** хорошо знакомъ съ тѣмъ вѣдомствомъ, въ которомъ сдѣлался главнымъ руководителемъ. Онъ перешелъ въ это вѣдомство въ 1905 г., одновременно съ преобразованіемъ бывшаго министерства земледѣлія въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія, по постъ товарища главноуправляющаго, какой постъ занималъ до конца 1906 г., когда получилъ новое назначеніе—товарищемъ министра финансовъ съ исполненіемъ на него управленія Дворянскимъ и Крестьянскимъ поземельными банками. Въ бытность свою товарищемъ главноуправляющаго земледѣліемъ и землеустройствомъ онъ принималъ дѣятельнѣйшее участіе въ тѣхъ преобразованіяхъ, которыя были тогда предприняты въ этомъ вѣдомствѣ по вопросу о крестьянскомъ землеустройствѣ и по расширенію переселенческаго дѣла. Въ существѣ ту же работу ему пришлось продолжать и по Крестьянскому банку, который съ 3 ноября 1906 г. гораздо больше сталъ учрежденіемъ землеустроительнымъ, чѣмъ собственно кредитнымъ, и притомъ въ своей дѣятельности тѣсно связанъ съ землеустроительными политетомъ, учрежденнымъ въ составѣ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. Предыдущая служба А. В. Кривошеина была сосредоточена въ военномъ отдѣлѣ министерства внутреннихъ дѣлъ и въ переселенческомъ управленіи. Въ послѣднемъ онъ былъ съ 1902 г. начальникомъ. А. В. относился къ своему дѣлу съ большой энергіей и лично наблюдалъ за переселенческимъ дѣломъ на мѣстахъ переселенія. Ему пришлось близко ознакомиться съ земельной крестьянской нуждой и предпринять рядъ мѣръ для удовлетворенія этой нужды переселеніемъ на новыя мѣста. Новый главноуправляющій по своему возрасту (ему лишь около 50 лѣтъ), по словамъ «Нов. Вр.», является однимъ изъ молодыхъ членовъ совѣта министровъ. Онъ окончилъ курсъ въ Петербургскомъ университетѣ.

Вчера, 25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ Кіево-Софійскомъ соборѣ поздняя литургію совершалъ преосвященный Неоѳитъ, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ, ректора Кіевской духовной семинаріи Амвросія, эконома Кіево-Печерской лавры Варлаама и намѣстника Кіево-Михайловскаго монастыря Митрофана, каѳедральнаго протоіерея Н. Г. Преображенскаго и соборнаго духовенства. Вмѣсто запрещеннаго стиха священникомъ Кіево-Владимірскаго собора Г. А. Тихомировымъ произнесено было провѣствующее празднику прочувственное патріотическое слово. По окончаніи литургіи совершенъ былъ торжественный благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ служеніи молебствія, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также благочинные церквей г. Кіева протоіереи К. І. Ѳоменко, К. А. Брановскій и Д. Ѳ. Дмитренъ и многочисленное городское духовенство.

На литургіи и молебствіи присутствовали: временно-командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-кавалеріи Е. О. Шмитъ, Кіевскій губернаторъ графъ П. И. Игнатьевъ и другія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомства и множество молящихся.

Высочайшее поминовеніе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 26 день марта 1908 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ изъ крестьянъ Черниговской губ., Козелецкаго уѣзда, с. Бровцы Лаврію Короля, Матвѣя Юшенко, Ивану Цыреню и Харьковской губ., Старобѣльскаго уѣзда, слоб. Свято-Дмитровки Михаилу Краснову помилованіе. Названныя лица приговорены Черниговскаго окружн. суда 2 ноября 1906 г., за участіе въ публичномъ скопищѣ, учиненномъ соединенными силами участниковъ вслѣдствіе побужденій, проистекавшихъ изъ племенной вражды къ евреямъ, вторженіе въ жилища послѣднихъ и истребленіе и похищеніе ихъ имущества, а Краснова, сверхъ того, и за устройство означеннаго скопища и руководительства онымъ, присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительное арестантское отдѣленіе: Краснову на три года, Королю на одинъ годъ и шесть мѣс., а остальные на одинъ годъ каждый, съ послѣдствіями для нихъ 58¹ и 58² улож. о наказ. Всѣ осужденные, какъ передаетъ «Черн. Сл.», отбывали срокъ заключенія въ Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, откуда, по воспослѣдованію Высочайшаго повелѣнія, освобождены по телеграммѣ министра юстиціи.

Вчера, 25 мая, отправлялся при письмѣ на имя главноуправляющаго канцеляріей по принятію прошеній на Высочайшее имя приносимыхъ, нижеслѣдующій всеподданнѣйшій адресъ:

«Ваше Императорское Величество:

Въ высокомъ сознаніи не только всей важности великодушно дарованныхъ манифестомъ 17 октября 1905 г. русскимъ подданнымъ гражданскихъ правъ, но и сопряженныхъ съ правами этими священныхъ обязанностей передъ престоломъ и родиною, члены нижепоименованныхъ Кіевскихъ патріотическихъ организацій поставляютъ себѣ въ вѣрноподданническій долгъ чистосердечно выразить передъ Вами, Государь, чувства назрѣвшей горести и оскорбленнаго національнаго достоинства, объединяющія всѣ слои русскаго общества съ тѣхъ поръ какъ стала ясною неравномѣрность правъ, коими широко пользуются въ Россіи финляндскіе граждане, при крайнемъ ограниченіи оныхъ для русскихъ уроженцевъ пребывающихъ въ Финляндіи.

Подъ могучимъ скипетромъ Русскихъ Государей, завоеванная русскою доблестью и поятая русской кровью Финляндія достигла, за счетъ русскихъ народныхъ средствъ, того цвѣтущаго благосостоянія, которымъ она нынѣ вправѣ гордиться; а между тѣмъ, въ то самое время, когда вѣрноподданные финляндцы не только пользуются въ Россіи всѣми правами гражданства, но и нерѣдко занимаютъ высокія и отвѣтственныя должности на русской государственной службѣ, русскіе граждане, переступившіе финляндскую границу, съ тѣмъ вмѣстѣ теряютъ всѣ свои гражданскія права и превращаются въ гонимыхъ и утѣсняемыхъ паріевъ.

Такой, противорѣчащій праву и правдѣ порядокъ вещей, являющійся послѣдствіемъ многолѣтнихъ политическихъ недоразумѣній и правительственныхъ ошибокъ, вызываетъ назрѣвшую потребность тщательнаго пересмотра дѣйствующихъ о Финляндіи законоположеній, съ цѣлью изъятія изъ нихъ всего, на чемъ созидаютъ финляндскіе граждане предъявляемыя ими неумѣренныя притязанія по отношенію къ Россіи и русскому народу.

Въ силу вышеизложенныхъ соображеній и повелѣвающихъ въ сердцахъ нашихъ горестныхъ чувствъ, мы, русскіе вѣрноподданные Вашего Императорскаго Величества, повергаемъ къ стопамъ Вашимъ смиренныя мольбы: повелите, Государь, правительству Вашему выработать и предстановить, въ установленномъ законами Имперіи порядкѣ, на Высочайшее утвержденіе Ваше законопроекты, имѣющіе возстановить на финляндской территоріи гражданскія права господствующаго русскаго народа и подчинить общегосударственнымъ государственнымъ властямъ и учрежденіямъ законодательное разсмотрѣніе и высшее управленіе по всѣмъ дѣламъ, въ коихъ жизненные финляндскіе интересы непосредственно соприкасаются съ интересами Великой Россійской Имперіи.

Подлинный подписали: Предсѣдатели, Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія и Всероссійскаго союза Русскихъ рабочихъ **Борисъ Юзефовичъ**, Кіевской монархической партіи и Русскаго братства **Петръ Жуковъ**, Кіевскаго губернскаго отдѣла и совѣта союза Русскаго народа **Николай Мищенко**, союза Русскихъ націоналистовъ политехническаго института Императора Александра II **Владиміръ Добровольскій**, Кіевскаго патріотическаго общества молодежи Двуглавый орелъ **Николай Галкинъ**, товарищъ предсѣдателя и учредитель Всероссійскаго союза Русскихъ рабочихъ **Клеонинъ Цитовичъ**».

Вчера, 25 мая, отправлена слѣдующая телеграмма: «Петербургъ, Таврическій дворецъ члену Государственной Думы Маркову 2-му.

Искренній патріотизмъ, выразившійся въ рѣчахъ и голосованіи большинства членовъ Государственной Думы по вопросу объ ассигнованіяхъ на сооруженіе броненоснаго флота, встрѣчаетъ сочувственный откликъ въ сердцахъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи.

Нижеподписавшіеся предсѣдатели Кіевскихъ патріотическихъ организацій уполномочены въ лицѣ Вашемъ горячо привѣтствовать всѣхъ краснорѣчивыхъ защитниковъ чести и интересовъ Россіи и Ея Самодержавнаго Государя. **Б. Юзефовичъ, П. Жуковъ, Н. Мищенко, Н. Галкинъ, В. Добровольскій, К. Цитовичъ**».

Открытіе Кіевскаго общества распространенія грамотности и просвѣщенія. Вчера, 25 мая, въ лекціонномъ залѣ народнаго дома на Троицкой площади состоялось открытіе Кіевскаго общества распространенія грамотности и просвѣщенія, на которомъ присутствовали: попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиновъ, помощникъ попечителя г. Погодинъ з. м. городского головы Ѳ. С. Бурнакъ, ректоръ университета св. Владиміра профессоръ П. М. Цитовичъ, члены совѣта общества, профессора университета св. Владиміра, директора гимназіи и реальнаго училища гласные Кіевской думы и другія приглашенныя лица. Въ 2 часа дня молебенъ по этому случаю совершалъ каѳедральный протоіерей П. Г. Преображенскій съ сослуженіемъ городского духовенства. Послѣ молебна протоіерей П. Г. Преображенскій поздравилъ общество съ началомъ его дѣятельности и изразилъ пожеланія его будущей плодотворной работѣ. Собраніе открылъ предсѣдатель совѣта общества В. Г. Тальбергъ слѣдующею рѣчью:

«Мысль объ образованіи въ Кіевѣ второго общества грамотности въ послѣднее время занимала умы многихъ изъ кіевлянъ, но для осуществленія этой мысли необходимо было принести мотивы, а эта мотивировка неизбѣжно была связана съ критикой порядковъ и дѣятельности перваго общества. Такая необходимость критики представлялась неудобною и парализовала всякія начинанія въ дѣятельности по образованію второго общества и только случайныя внѣшнія причины, заставившія первое общество фактически прекратить свою дѣятельность, вновь поставили на очередь мысль объ образованіи нашего общества грамотности. Разъ фактически перестало функціонировать одно такое учрежденіе—возникаетъ необходимость создать другое и тѣмъ самымъ доказывается, что основная идея замѣнившаго учрежденія была прекрасна, что она жива и должна жить. Когда общественная потребность сознана, она должна быть удовлетворена и если попытки къ удовлетворенію потребности сопровождались неудачами или ошибками, то не слѣдуетъ опускать руки и терять время, а нужно, вооружившись опытомъ и вѣрою въ дѣло, смѣло искать новыхъ вѣрныхъ путей.

Въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о народномъ просвѣщеніи. Человѣчество всѣми стремилось къ нему и многого достигло. Но потребность растетъ, а способы къ удовлетворенію ея все болѣе осложняются, по мѣрѣ осложненія условій государственной жизни.

Въ нашемъ отечествѣ дѣло народнаго просвѣщенія и даже простой грамотности сильно отстало. Нѣтъ у насъ задачи болѣе высокой, всеобъемлющей, обусловливающей лучшее будущее нашей родины, какъ задача поднять народное образованіе. Нѣтъ у насъ зла, которое не коренилось бы въ невѣжествѣ народа, нѣтъ благого начинанія и реформы, которыя въ этомъ не встрѣчали бы препятствій къ своему практическому осуществленію. Богъ не обидѣлъ отчизны русское государство и великій, составляющій его народъ; только одного не достаетъ ему, чтобы быть богатымъ въ духовномъ и экономическомъ смыслѣ и стать передовымъ въ культурномъ мірѣ недостаетъ свободы отъ рабства темноты, незнанія и зависящихъ отъ нихъ лѣни и пьянства. Никогда можетъ быть эти положенія не были такъ ясны, какъ нынѣ, послѣ пережитыхъ нами смутъ; многіе изъ руководителей этихъ смутъ въ своей психопатической близорукости прямо спекулировали народнымъ невѣжествомъ, какъ средствомъ для своихъ разрушительныхъ плановъ. И стало ясно, что ко всѣмъ невзгодамъ народной темноты прибавилась еще одна бѣда—страхъ предъ смутою которая грозитъ отравить народную душу и испортить въ общемъ очень добрый характеръ великаго и способнаго русскаго народа.

Единственное спасеніе отъ этой смуты заключается въ правильной и возможно широкой постановкѣ народнаго образованія. Правительство, духовныя вѣдомства, земскія учрежденія и городскія управленія многое уже дѣлаютъ для этого и еще больше сдѣлаютъ въ будущемъ. Но всего этого очень недостаточно безъ активнаго и сочувственнаго содѣйствія со стороны всего образованнаго русскаго общества. По особымъ свойствамъ этого сложнаго и большого дѣла оно нуждается для успѣшности своего развитія не только въ зданіяхъ, учебныхъ пособіяхъ и учителяхъ, средства на которые ассигнуются ежегодно въ установленныхъ закономъ порядкахъ и не только въ оффиціальномъ надзорѣ и обязательныхъ правилахъ и циркулярахъ. Оно требуетъ къ себѣ любовнаго отношенія, внимательнаго и попечительнаго, чуждаго всякой оффиціальности, содѣйствія къ малому и большому, требуетъ инициативы, заботы и покровительства не всѣмъ, что не укладывается въ строго предѣлы формальностей и что необязательно для должностныхъ лицъ. Эти потребности могутъ удовлетворить лишь частныя лица, соединившіяся въ законно установленныя организаціи.

Такой организаціей является наше нынѣ нарождающееся Кіевское общество распространенія грамотности и просвѣщенія, открытіе котораго мы празднуемъ сегодня. Согласно § 1-му его устава, ему ставятся слѣдующія задачи: 1) выдавать денежныя пособія по мѣрѣ средствъ общества какъ на открытіе, такъ и на поддержаніе и лучшее устройство народныхъ училищъ, 2) выдавать народнымъ учителямъ денежныя пособія, а также денежныя награды за оказанныя особыя заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія, 3) выдавать денежныя и другія пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ народныхъ школъ, 4) устраивать общежитія для помѣщенія въ нихъ учителей народныхъ школъ на время для пріисканія мѣстъ, 5) назначать преміи за лучшія сочиненія, предназначенныя для просвѣщенія народа, 6) издавать учебники, книги и брошюры для народныхъ чтеній, 7) учреждать воскресные и вечерніе классы для занятій со взрослыми, 8) устраивать народныя чтенія, спектакли, зрѣлища, концерты, базары, выставки учебныхъ пособій и друг. предметовъ школьнаго образованія, 9) устраивать театры, музеи безплатныя читальни, библіотеки и склады для продажи по уменьшенной цѣнѣ книгъ, предназначенныхъ для надобностей школы и народныхъ чтеній, 10) устраивать курсы церковнаго пѣнія для учителей народныхъ школъ. Въ наше общество мы надѣемся пойдутъ членами почетными и дѣйствительными, а также сотрудниками всѣ добрые граждане, которымъ ихъ совѣсть подсказываетъ желаніе послужить величайшей и насущнѣйшей потребности нашей родины своимъ знаніемъ, личнымъ трудомъ и денежными средствами и тѣмъ, хотя бы въ малой степени, оплатить нравственный долгъ, лежащій на всякомъ, кто пользуется нѣкоторымъ досугомъ, или обладаетъ образованіемъ или матеріальнымъ достаткомъ.

Въ Кіевѣ и въ Юго-Западномъ краѣ существуютъ многія благотворительныя учрежденія, дѣятельность которыхъ такъ или иначе соприкасается съ дѣломъ народнаго просвѣщенія. Считаемъ пріятнымъ долгомъ упомянуть и воздать должное уваженіе заботамъ и трудамъ такихъ частныхъ и общественныхъ организацій, какъ Кіевское благотворительное общество, Кіевское реально-просвѣтительное общество, Свято-Владиміровское братство, лютеранское имени св. Екатерины просвѣтительное об-во, об-во дневныхъ приютовъ, об-во дѣтскихъ садовъ, попечительство о бѣдныхъ евреяхъ, Кіевское губернское попечительство о дѣтскихъ пріютахъ, об-во призрѣнія сиротъ служащихъ Юго-Зап. жел. дор., об-во содѣйствія школьному образованію имѣющее свою аудиторію на Кудрявской улицѣ, об-во распространенія коммерческаго образованія, об-во распространенія просвѣщенія среди евреевъ. Но потребность въ просвѣщеніи далеко не удовлетворяется. Нужно имѣть въ виду, что нашъ богатый, съ густымъ населеніемъ прекрасный край въ этомъ отношеніи былъ поставленъ до сихъ поръ въ особенно неблагопріятныя условія, благодаря отсутствію земскаго самоуправленія, сдѣланнаго въ другихъ губерніяхъ такъ много для умноженія правильно организованныхъ народныхъ школъ. Существующія же съ недавняго времени у насъ управленія по земскимъ дѣламъ, хотя и обнаружили искреннее желаніе сдѣлать многое для народнаго образованія, но не успѣли пока осуществить свои добрые планы. Въ ближнемъ будущемъ ожидается введеніе земскаго самоуправленія въ нашемъ краѣ; но у насъ, несомнѣнно, дѣло земскаго самоуправленія встрѣтитъ такія побочныя требованія и такія невыгодныя особенности, какихъ не знало земство въ другихъ губерніяхъ. Поэтому будущая роль и будущія задачи нашего новаго общества будутъ всегда очень широки и очень важны.

Для иллюстраціи современнаго положенія начальнаго народнаго образованія въ предѣлахъ Кіевскаго учебнаго округа, можемъ сообщить слѣдующія краткія свѣдѣнія заимствованныя изъ отчета попечителя Кіевскаго учебнаго округа за 1906 г. и изъ доклада члена управы г. Турчаниновича.

Начальныя училища: На 1 января 1906 г. въ Кіевскомъ учебномъ округѣ въ 5-ти его дирекціяхъ состоитъ 3281, а на 1 января 1907 г.—3515 или увеличилось въ теченіе года новыхъ и преобразованныхъ школъ на 234 школы. По даннымъ г. Турчаниновича въ Кіевской губ. открыто новыхъ за послѣдніе 4 года 122 школы или въ среднемъ 30 школъ въ годъ. Это совершенно недостаточно, такъ какъ приростъ ежегодно дѣтей школьнаго возраста равняется 5000 душъ, а въ 30 школахъ можно поместить только 2200 дѣтей.

Изъ числа 313,312 дѣтей обучающихся въ школахъ въ 5 дирекціяхъ, на долю Кіевской губ. причитается 114,833. По даннымъ переписи 1897 г. сельскаго населенія въ Кіевской губ. опредѣляется въ количествѣ 1,735,367 душъ, въ этомъ числѣ дѣти школьнаго возраста исчисляются въ количествѣ 332,606 дѣтей, а обучаются въ школахъ лишь 114,833 дѣтей или 34,5 проц., а 217,773 дѣтей или 65,5 проц. дѣтей остается внѣ школы.

На начальное образованіе въ 5 губерніяхъ или дирекціяхъ израсходовано: въ 1906 г. изъ средствъ казны 639,975—50, земствъ—1,111,689; общественныхъ и сословныхъ капиталовъ—554,666—34, городскихъ—346,432; частныхъ лицъ и обществъ—161,345; всего 2,814,000. Рядомъ со школами функціонировали и просвѣтительныя учрежденія и свѣдѣнія о нихъ не только кратки, но и очень печальны.

Народныя чтенія въ теченіе 1906 г. производились: въ Кіевской губ. лишь въ 16 училищахъ, въ Подольской губ. въ 10 училищахъ; въ Волынской губ. вовсе не было чтеній; въ Черниговской губ. въ г. Чернигов въ народномъ домѣ попечительства о народной трезвости, въ казенныхъ винныхъ лавкахъ, на свечной фабрикѣ, на пороховомъ заводѣ въ Шостки; въ Полтавской губ.; въ 98 училищахъ.

Публичныя библіотеки въ 1906 году, открывались исключительно на средства крестьянскихъ обществъ, обществъ трезвости и Кіевскаго общества грамотности, такъ наз. Павленковскія библіотеки. Въ Кіевской губ. были открываемы исключительно Павленковскія библіотеки и всѣ онѣ теперь закрыты; въ Подольской губ. дѣйствуютъ 61 библіотека при школахъ; въ Волынской губ.—85, въ Черниговской губ.—22, въ Полтавской губ.—263, а всего 431 библіотека. Библіотеки находятся въ закрывающихъ учителя, хранятся въ особенныхъ шкафахъ, наибольшее требованіе предъявляется на книги литературнаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Любовь къ чтенію замѣчается отчетъ замѣтно возрастаетъ, читается больше осенью и зимою.

На школьныя библіотеки для училищъ расходуются значительныя суммы, такъ въ Кіевской губ. въ 1906 г. израсходовано на книги и учебныя пособія до 115,000 экземпляровъ на сумму 56,000 руб. На пополненіе этихъ библіотекъ ежегодно расходуется въ двухклассномъ училищѣ отъ 60 до 100 руб., а въ одноклассномъ отъ 30 до 40 руб. Общее заключеніе отчета сводится къ указанію на то, что суммы, отпускаемыя казною на пополненіе библіотекъ недостаточны, а потребность въ чтеніи все болѣе и болѣе увеличивается.

Воскресныя школы въ Кіевской, Подольской и Волынской губ. вовсе не было, въ Черниговской губ. только въ 5 школахъ 370 учащихся, въ Полтавской губ. только въ 13 школахъ.

Классы для взрослыхъ функціонировали: въ Кіевской губ. въ 55 училищахъ: число учащихся 3,140, въ Подольской губ. 35, въ Волынской губ. 21 учил. число учащихъ 753, въ Черниговской губ. 20 учил., число учащ. 803, въ Полтавской губ. 21 учил., число учащ. 568. Устраиваются они исключительно въ школахъ, преподаютъ учителя, а содержаніе ихъ въ большинствѣ случаевъ принимаетъ на себя попечительство о народной трезвости.

По широкому распространенію школъ для взрослыхъ препятствуетъ то обстоятельство, что для подобнаго рода занятій нѣтъ особыхъ учителей, а опытъ показалъ, что учитель одноклассной школы, поработавши положенное время въ школѣ, на силахъ заниматься еще 2—3 часа со взрослыми. Въ виду этого и школы для взрослыхъ существуютъ исключительно только тамъ, гдѣ есть нѣсколько преподавателей.

Вечерніе классы открыты земствомъ Кіевской губ. въ 60 пунктахъ. Число посѣтителей въ каждой школѣ доходитъ до 100. По исчисленію г. Турчаниновича число посѣтителей доходитъ до 4000 человѣкъ. Взрослое населеніе Кіевской губ., говоритъ г. Турчаниновичъ, почти поголовно безграмотно, поэтому необходимость вечернихъ классовъ и польза, ими приносимая, очевидна.

Понятно, въ виду указанныхъ молодутѣлительныхъ данныхъ, иллюстрирующихъ положеніе дѣла начальнаго образованія, какъ прискорбенъ былъ для всѣхъ людей искренно преданныхъ дѣлу народнаго просвѣщенія, фактъ закрытія «Кіевскаго общества грамотности», образованнаго въ 1882 г.

25 лѣтъ существовало это «общество». Сначала жизнь его едва теплилась, а потомъ, благодаря энергіи отдѣльныхъ лицъ «общество» стало было быстро расти, развиваться и богатѣть личными силами и въ имущественномъ отношеніи. И вотъ, въ моментъ, когда оно должно было быть готово принести дѣйствительную пользу населенію, когда Россія вступаетъ въ полосу всестороннаго обновленія, это сильно организованное учрежденіе и все, что накопило ихъ трудами и долгимъ опытомъ, вмѣстѣ съ пожертвованіями добрыхъ людей, исчезаютъ для общаго дѣла народнаго просвѣщенія въ Юго-Западномъ краѣ. Съ такимъ печальнымъ фактомъ нельзя примириться и отвѣтомъ на него является образованіе новаго нашего общества грамотности, уставъ котораго составляетъ почти дословное повтореніе устава 1882 года. Но можетъ быть прежнее «общество грамотности» будетъ по рѣшенію высшаго правительства возстановлено. Что-же, въ часъ добрый... Вмѣсто одного общества въ Кіевѣ будутъ дѣйствовать два, которыя станутъ работать рядомъ, общими усиліями на пользу одного и того же дѣла. Дѣло это такъ велико и потребность такъ широка, что работы должно хватить на всѣхъ, хотя бы въ каждомъ городѣ нашего края были учреждены особыя общества или ихъ отдѣленія.

Возможны опасенія, что раздробленіе силъ и средствъ, столь небольшихъ у насъ, можетъ принести предъ, что явится конкуренція, не та благородная и полезная, которая зиждется на соревнованіи въ перенесеніи служенію одинаково понимаемому благу, а другая, основанная на партійной борьбѣ. Конечно, раздробленіе силъ и партійная борьба можетъ дать и вредъ. Но намъ думается, что этого не будетъ, опасность не слѣдуетъ преувеличивать. Какъ не велико и не важно это дѣло, оно по существу очень просто, а по основной его идеѣ оно должно быть свято, безусловно безпартійно и слѣдовательно свободно отъ всякой борьбы на почвѣ политическихъ или классовыхъ враждующихъ страстей. Весь успѣхъ этого дѣла, всѣ результаты его всецѣло зависятъ отъ того, насколько дѣятели новаго просвѣтительнаго общества будутъ проникнуты сознаніемъ необходимости держаться въ сторонѣ отъ великихъ чуждыхъ народному просвѣщенію стремленій и пропагандъ. Въ бунтѣ и смыслѣ нашего устава, какъ и устава прежняго «общества грамотности», ясно говорится объ этомъ и весь вопросъ сводится, слѣдовательно, къ точному соблюденію устава. Если въ недавнемъ прошломъ были печальные факты и уставъ былъ безпрепятственно нарушенъ, то нужно надѣяться, что прискорбный финальный результатъ такихъ нарушеній послужитъ поучительнымъ урокомъ для нашего общества.

Наше нынѣ возникающее «общество», говоримъ съ полной увѣренностью, будетъ далеко отъ великихъ увлеченій. Уставъ ставитъ намъ въ обязанность покровительство и распространеніе въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Въ этихъ двухъ словахъ заключается наше единственное знамя все покрывающее и все обусловливающее въ будущей нашей дѣятельности. Религія и нравственность—это нѣкоторыя устои, которые должны стоять внѣ всякой политики и совмѣстимы со всякой формой государственнаго управленія. Не о враждѣ, а о мирѣ, порядкѣ и законности говоритъ такое знамя. Помня это, мы въ нашей скромно поставленной задачѣ должны всегда стремиться къ тому, чтобы не соблазнять младшаго брата фантастическими идеями, которыя такъ часто приводятъ къ несчастью и къ преступленіямъ, а напротивъ указывать на иные возможные пути къ согласованію интересовъ и призывать къ энергичному труду и къ наукѣ, какъ къ лучшимъ и единственнымъ вѣрнымъ средствамъ къ возвышенію личнаго положенія и общественнаго строя.

Этими руководящими правилами должны будутъ проникнуться дѣятели нашего общества во всѣхъ случаяхъ: при изданіи и распространеніи книгъ для библіотекъ, читаленъ и для продажи, при устройствѣ народныхъ чтеній, и зрѣлищъ и даже при личныхъ ихъ сношеніяхъ съ учащимися въ школахъ и съ учащими въ нихъ.

Съ вѣрою въ дѣло свое, со страхомъ передъ великостью его, съ надеждою на помощь Бога и добрыхъ людей вступаетъ въ жизнь наше новое учрежденіе. Въ желаніи поработать на него нѣтъ недостатка, но, къ сожалѣнію, какъ почти всякое изъ подобныхъ начинаній, за рѣдкими исключеніями, мы пока лишены матеріальныхъ средствъ. Но это обстоятельство не должно никого смущать. Коль скоро идеи учрежденія хороша, а потребность въ немъ сознана, матеріальныя средства непремѣнно найдутся. Повторяю сказанное раньше: очень многіе граждане, имѣющіе нѣкоторый досугъ, обладающіе образованіемъ и матеріальнымъ достаткомъ, нравственный долгъ рѣшѣе или позднѣе побудитъ прійти на помощь нашему обществу личнымъ трудомъ, знаніемъ и денежными пожертвованіями. Въ надеждѣ на будущую помощь, я обращаюсь нынѣ же къ лицамъ, почтившимъ это торжество своимъ присутствіемъ, съ благодарностью и съ покорнѣйшею просьбой оказать намъ возможное содѣйствіе и сочувствіе».

Затѣмъ произнесена была рѣчь проф. Ю. А. Кулаковскимъ, которую мы сообщимъ завтра. Собраніе закончилось народнымъ гимномъ, повторенномъ нѣсколько разъ.

Общее собраніе сахарозаводчиковъ. Послѣднее общее собраніе сахарозаводчиковъ въ Кіевѣ, состоявшееся 23 мая и продолжавшееся 24 мая, представляло весьма крупный интересъ въ общемъ современномъ положеніи нашей сахарной промышленности, а потому считаемъ необходимымъ отмѣтить существенныя стороны этого общаго собранія. Цѣль собранія заключалась въ распредѣленіи экспорта сахара по заводамъ, въ зависимости отъ новыхъ условій вывоза нашего сахара на западно-европейскіе рынки по установленіямъ брюссельской конвенціи, къ которой Россія нынѣ присоединилась. Какъ извѣстно, по условіямъ конвенціи Россія имѣетъ право съ 1 сентября 1907 года вывозить сахара за два первые года до 18 милліоновъ пуд. и втеченіи каждаго послѣдующаго года, до 1915 г., по 12 милл. пуд. Въ виду обязательства Россіи—не переходить указанной нормы вывоза и возникъ вопросъ о распредѣленіи экспорта между нашими заводами, при чемъ, такъ какъ вопросъ этотъ для фиска безразличенъ, то министерство финансовъ и предложило сахарозаводчикамъ самимъ выработать принципъ распредѣленія количества вывоза по заводамъ. На февральскомъ собраніи с. г. сахарозаводчиками былъ выработанъ и представленъ въ министерство проектъ, въ основу котораго была принята норма вывоза пропорціонально производительности завода, за исключеніемъ 80 тыс. пуд., опредѣленныхъ нормировкой по каждому заводу. Проектъ этотъ не былъ одобренъ министерствомъ, которое предложило, чтобы въ основу вывоза была положена пропорціональность излишкамъ сахара, имѣющимся на заводахъ, а также, чтобы распредѣленіе распространялось и на количество сахара, уже вывезенного съ 1 сентября 1907 г. (до сихъ поръ вывезено свыше 6 милл. пуд.) Кромѣ того, министерство, какъ сообщилъ собранію предсѣдатель Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ графъ А. А. Бобринской, требуетъ единодушнаго рѣшенія предложеннаго вопроса, въ противномъ же случаѣ министерство прибѣгнетъ къ полицейской мѣрѣ: закроетъ экспортъ сахара послѣ вывоза опредѣленнаго количества.

Открывшій засѣданіе 23 мая графъ А. А. Бобринской, при секретарѣ г. Шульцъ-Моро, предложилъ съѣзду категорически высказаться за желательность или нежелательность распредѣленія вообще, при чемъ предсѣдатель присоединилъ, что при настоящей расшатанности сахарной промышленности отсутствіе распредѣленія отразилось бы крайне неблагопріятно. Собраніе единогласно высказалось за желательность распредѣленія и перешло къ разсмотрѣнію этого вопроса. Собраніе было весьма многочисленное, настроеніе членовъ съѣзда повышенное и все засѣданіе прошло въ горячихъ дебатахъ, временами принимавшихъ весьма страстный характеръ. По характеру дебатовъ легко выдѣлялись въ собраніи двѣ группы заводчиковъ крупныхъ и мелкихъ, при чемъ, первые ясно стали въ оппозицію, а вторые признавали принципъ распредѣленія указанный министерствомъ справедливымъ и поддерживающимъ интересы мелкихъ заводчиковъ. Присутствовавшій въ засѣданіи представитель министерства финансовъ начальникъ отдѣла акцизныхъ сборовъ д. с. с. Германовъ сдѣлалъ указаніе, что если распредѣленіе по заводамъ будетъ производиться пропорціонально производительности то у заводовъ съ большою производительностью но съ меньшимъ производствомъ окажется больше права вывоза излишковъ чѣмъ ихъ имѣется въ наличности т. е. тогда неизбѣжно образуются «мертвыя души» и нежелательныя спекуляціи ими; кромѣ того при такой системѣ распредѣленія будетъ создана привилегія для заводовъ съ большой производительностью что не имѣлось

Въ заключеніе собранію было предложено на баллотировку нѣсколько формулъ о распредѣленіи экспорта между заводами, при чемъ 79 голосами изъ 120, т. е. при абсолютномъ большинствѣ было принято слѣдующее предложеніе: распредѣленіе пропорціонально дѣйствительному производству сверхъ 80 тыс. пуд. По опредѣленію собранія этому предложенію большинства членовъ должно подчиниться меньшинство что и принято исключая графа Ледоховскаго который остался при особомъ мнѣніи и вновь поднялъ непредѣленную оппозицію, хотя настойчиво говорилъ, что нормировка поддерживаетъ лишь крупныхъ сахаропромышленниковъ, а потому необходимо ходатайствовать объ увеличеніи нормировки.

Засѣданіе 24 мая прошло въ такомъ же оживленіи, какъ и предыдущее, при чемъ обсужденіе касалось исключительно вопроса распредѣленія излишковъ сахара, распространяя это распредѣленіе и на количество уже вывезеннаго сахара. Много споровъ вызвалъ также вопросъ о томъ, какъ распредѣлить остатки—по текущему или будущему производству. Большинство членовъ признало правильнѣе исчисленіе по текущему производству что и принято. Въ заключеніе горячо обсуждался вопросъ о перетѣ континента сахара для внутренняго рынка. Единогласно принятъ съѣздомъ проектъ министерства назначить норму выпуска на періодъ 1908—1909 г. не выше 48 мил. пудовъ, для чего избрана комиссія, которая лично будетъ ходатайствовать передъ министерствомъ. Въ комиссію избраны—г. Монаховъ, Сиротинъ, Прескуринъ и Гашевій. Въ концѣ засѣданія, которое закончилось лишь около 8 час. вечера, графъ А. А. Бобринскій выразилъ благодарность членамъ собранія за участіе въ съѣздѣ. Члены собранія въ свою очередь выразили благодарность предсѣдателю съѣзда графу А. А. Бобринскому и представителю министерства финансовъ. с. с. Гершанову.

◆ **Актъ въ Кіевскомъ музыкальномъ училищѣ Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества.** Вчера, 25 мая, состоялся годичный актъ въ музыкальномъ училищѣ Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества. На актѣ кромѣ состава преподавателей, во главѣ съ директоромъ Е. В. Пухальскимъ, учащихся и почетныхъ гостей, присутствовали много родственниковъ учащихся и постороннихъ лицъ. Залъ купеческаго собранія, гдѣ происходилъ актъ, съ 12½ ч. дня переполненъ былъ публикой. Послѣ прочтенія директоромъ училища отчета за минувшій учебный годъ, началось концертное отдѣленіе, состоящее изъ 12 номеровъ, исполненныхъ окончившими въ текущемъ году училище. Концертное отдѣленіе затянулось почти до 5 ч. вечера.

Изъ прочитанного отчета видно, что Кіевское музыкальное училище Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества открытое въ 1868 году завершаетъ 40 годъ своего существованія и 29-й выпускъ учениковъ.

Въ 1907/8 учебн. году въ училищѣ обучалось 573 учениковъ и учениць. Въ первомъ полугодіи было 479 (*) учащихся изъ нихъ комплектныхъ—83, сверхкомплектныхъ—365, вольнослушающихъ — 9, безплатныхъ стипендіатовъ музыкальнаго общества и преподавателей—22; по окончаніи 1-го полугодія выбыло — 53, а въ началѣ 2-го полугодія поступило—94, всего къ годичнымъ экзаменамъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ числилось 520 учащихся, изъ нихъ комплектныхъ—84, сверхкомплектныхъ—401, вольнослушающихъ—11 и безплатныхъ стипендіатовъ музыкальнаго общества и преподавателей—24.

Плата за право ученія была 60, 75, 125, 150 и 175 руб. въ годъ. Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ преподавателей произошли слѣдующія перемѣны: выбыли изъ состава преподавателей: Р. Ф. Бесварь, Т. М. Каменко и А. О. Машекъ, а вмѣсто нихъ преподавателем игры на нѣкоторыхъ духовыхъ инструментахъ приглашенъ свободный художникъ И. З. Подгорбунскій; преподавателями игры на фортепіано приглашены окончившій С.-Петербургскую консерваторію свободный художникъ Е. Н. Домбровскій, окончившій Кіевское музыкальное училище К. П. Михайловъ и по классу игры на скрипкѣ окончившій Кіевское музыкальное училище С. К. Кесслеръ. При училищѣ учреждены четыре утвержденныя правительствомъ стипендіи имени А. С. Пушкина, А. Н. Виноградскаго, Аркаѣи Виноградской и графа Е. С. Тышкевича. Кромѣ того изъ числа безплатныхъ учениковъ числилась одна ученица стипендіатка имени Г. И. Ивановской.

Распредѣленіе учащихся по классамъ спеціальныхъ предметовъ по времени экзаменовъ было слѣдующее: по классамъ пѣнія—сольо: г. Нетца—26, г-жи Алексѣевой-Шевичъ—23; по классамъ игры на фортепіано: г. Пухальскаго—78, г. Ходоровскаго—76, г. Домбровскаго—70, г. Бобинскаго — 38, г-жи Штотсъ-Петровой — 39, г-жи Волынской—16, г. Коротневича—27, г. Ильяшова—33; по классамъ скрипки г. Пуликовскаго—27, г. Васнина—15, виолончели г. фонъ-Мулерта—21, контрабаса г. Волчка—3; по классамъ духовыхъ инструментовъ: флейты г. Хиличенко—4, гобоя г. Лещенко—4, кларнета г. Лещенко—6, фагота г. Дуды—2 и медныхъ духовыхъ г. Подгорбунскаго валторны — 5, трубы—4, тромбона—3; въ классѣ спеціальной теоріи музыки г. Рыбъ числилось—3. По обязательнымъ художественнымъ предметамъ числились: въ классахъ игры на фортепіано: г. Хиличенко—54, г. фонъ-Мулерта—51, г. Дуды—12 и г. Подгорбунскаго—12; въ классахъ элементарной теоріи музыки и сольфеджіо: г. Рыбъ—87, г. Хиличенко—97, въ классѣ гармоніи 1-го курса и сольфеджіо г. Рыбъ—99, гармоніи II-го курса—18, инструментовки—3, инструментовки—3 и въ классѣ исторіи музыки г. Хиличенко—29.

Составъ дирекціи Кіевскаго отдѣленія музыкальнаго общества въ настоящемъ году былъ слѣдующій: предсѣдатель дирекціи А. Н. Виноградскій, товарищъ предсѣдателя А. П. Терещенко, директоры: П. В. Стороженко, Е. Н. Николаевъ, П. А. Богдановъ, Е. В. Пухальскій.

Экзамены начались 27 марта и продолжались до 21 мая включительно. Испытанія производились особою комиссіею, состоящею изъ преподавателей училища. Выпускные экзамены производились 12, 13 и 15 мая. Депутатомъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ былъ правитель канцеляріи Кіевскаго губернатора надв. сов. В. В. Дашкевичъ.

По экзаменамъ произведеннымъ въ присутствіи поименованныхъ лицъ и по опредѣленію совѣта преподавателей утвержденному 23 мая дирекціею Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества удостоены:

а) Аттестатовъ 1-й степени: Гольдштейнъ Маріи, Нетцель Гертруда-Марія (по кл. старш. орд. преп. Пухальскаго—игра на фортепіано), Захарьевичъ Натальи, Пашкина Регина (по кл. старш. орд. преп. Ходоровскаго — игра на фортепіано), Шумицкая Анна (по кл. орд. преп. Бобинскаго—игра на фортепіано), Зигертъ Гертруда, Перекрестова Софія, Шейнгузъ Гина (по кл. преп. Нетца—пѣніе), Лаврская Галина, Максимова Валентина, Мехеда-Мехединская Клеопатра и Сапицкая Варвара (по кл. старш. преп. Алексѣевой-Шевичъ—пѣніе). *Примѣчаніе*: Шумицкой аттестатъ можетъ быть выданъ по выдержаніи ею экзамена изъ научныхъ предметовъ.

б) Аттестатовъ 2-й степени: Филарская Ядвига (по кл. орд. преп. Бобинскаго—игра на фортепіано), Шерфъ Христина-Надежда-Луиза (по кл. преп. Штотсъ-Петровой—игра на фортепіано), Поплавскій Мартемій (по кл. преп. Пуликовскаго—игра на скрипкѣ), Бенкеръ Илья (по кл. стар. орд. преп. фонъ-Мулерта—игра на віолончели), Полонскій Хаимъ-Давидъ (по кл. стар. орд. преп. Хиличенко—игра на флейтѣ), Барвицкій Маркъ (по кл. орд. преп. Подгорбунскаго—игра на трубѣ). *Примѣчаніе*: Филярской, Барвицкому и Полонскому аттестаты могутъ быть выданы по выдержаніи ими экзамена изъ научныхъ предметовъ.

◆ **Убыль воды въ Днѣпрѣ.** Подъ вліяніемъ засухи и вѣтра вода въ Днѣпрѣ начала убывать сильнѣе. Въ послѣдніе дни убыль воды опредѣляется до 3 вершковъ въ сутки. Вчера въ полдень на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго Цѣпного моста уровень воды опредѣляется въ 203 сотыхъ саж., значитъ уже убыло 137 сотыхъ саж. или 4 арш. и 3 вершка. Днѣпръ во многихъ мѣстахъ вошелъ уже въ берега, хотя лѣвый берегъ еще не свободенъ отъ воды. Въ районѣ бывшихъ затопленій, въ Предмостной слободкѣ и въ другихъ лѣвобережныхъ селахъ Днѣпра и Десны, вода уже ушла и держится лишь въ котловинахъ. Въ районѣ Оболонскаго залива, гдѣ были затопленія, вода всюду уже ушла и почва быстро высыхаетъ.

◆ Берлинскія газеты передаютъ слухъ о предстоящемъ назначеніи профессора Кенигсбергскаго университета по каѳедрѣ римскаго права **П. Е. Соколовскаго** попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа. Профессоръ П. Е. Соколовскій воспитанникъ Юрьевскаго университета, по окончаніи котораго занялъ мѣсто приватъ-доцента по каѳедрѣ римскаго права въ университетѣ св. Владиміра, а затѣмъ былъ назначенъ профессоромъ по той же каѳедрѣ. Пробывъ нѣсколько лѣтъ въ Кіевѣ П. Е. Соколовскій перешелъ на службу въ Московскій университетъ, а въ 1906 г. приглашенъ былъ профессоромъ въ Берлинскій университетъ на каѳедру римскаго права. Изъ Берлина профессоръ П. Е. Соколовскій перешелъ въ Кенигсбергскій университетъ.

◆ Въ вечернемъ выпускѣ газеты «Бирж. Вѣд.», отъ 6 мая, въ статьѣ, озаглавленной «Кіевскіе Холмсы», между прочимъ, указывается, что бывшій начальникъ кіевской сыскной полиціи Рудой по увольненіи его, получилъ мѣсто начальника жандармской полиціи при Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Сообщеніе это, какъ заявляетъ «Освѣдомительное бюро», лишено всякаго основанія, такъ какъ упомянутый Рудой не только начальникомъ жандармской полиціи, но и вообще на службѣ въ жандармскомъ вѣдомствѣ не состоитъ.

◆ **Избраніе новаго пастора.** Вчера, 25 мая, въ помѣщеніи Екатерининскаго реальнаго училища, какъ мы уже сообщали, состоялись выборы новаго пастора. Въ выборахъ участвовало 180 членовъ Кіевской евангелическо-лютеранской общины въ присутствіи церковнаго совѣта, которымъ кандидаты для баллотировки были объявлены—пасторъ изъ г. Риги г. Бурхардтъ и помощникъ Кіевскаго пастора Р. Г. Кенигсфельдтъ. Закрытой баллотировкой оказался избраннымъ г. Кенигсфельдтъ, прослужившій въ Кіевѣ въ должности помощника пастора 14 лѣтъ. Утвержденіе въ должности новаго Кіевскаго пастора подлежитъ евангелическо-лютеранской консисторіи, находящейся въ Петербургѣ.

◆ **Еврейская продѣлка.** 24 мая надзирателемъ Старокіевскаго участка Черненкинъ обнаруженъ слѣдующая продѣлка еврея Лейкея Куна, 24 лѣтъ, служащаго приказчикомъ въ скоропечатнѣ Френкеля. Не имѣя права жительства въ Кіевѣ, Кунъ подъ какимъ-то предлогомъ взялъ паспортъ у крестьянина Никиты Гурова, служащаго чернорабочимъ у Френкеля, и предъявилъ его въ полицію, какъ собственный паспортъ, запишись по немъ въ домъ № 56 по Крещатику. По подложному паспорту Кунъ поселился по указанному адресу въ квартирѣ Андрея Кравченко, занялъ отдѣльную комнату, въ которой оказались напавшая молодая еврейка, назвавшаяся мѣщанкой мѣстечка Бобыры, Могилевской губерніи, Мейтой Ханиной Сухаревой, не имѣющей права жительства въ Кіевѣ, опредѣленныхъ занятій и документовъ о своей личности. Кунъ и Сухарева арестованы и представлены въ городскую полицію для удостовѣренія ихъ личности.

◆ **Постановленіе губернатора.** По постановленію Кіевскаго губернатора мѣщанка Софія Проэктова, содержательница тайнаго притона разврата въ домѣ № 52 по улицѣ Верхній Валъ, за непрописку въ подворной книгѣ четырехъ женщинъ и одного еврея, не имѣющаго права жительства въ г. Кіевѣ, подвергнута штрафу въ размѣрѣ 300 рублей съ замѣной при несостоятельности арестомъ на 3 мѣсяца. Такому же наказанію подвергнутъ и владѣлецъ дома № 52 по Верхнему Валу мѣщанинъ Лаврентій Кулашкевичъ. Проэктова, за отказомъ уплатить штрафъ, 24 мая задержана и заключена подъ стражу при Подольскомъ участкѣ.

◆ **Состояніе хлѣбныхъ посѣвовъ.** По сообщеніямъ, объявленнымъ Центральнымъ статистическимъ комитетомъ, состояніе хлѣбныхъ посѣвовъ въ Европейской Россіи, на срокъ 1 мая, представляется такъ:

Изъ 72 губерній и областей, по которымъ собирается свѣдѣнія о видахъ на урожай, по 8-ми (4 сибирскимъ и 4 средне-азіатскимъ) доставлены недостаточныя данныя. Группировка свѣдѣній, полученныхъ по остальнымъ 64 губерніямъ, представляетъ состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ по видамъ въ слѣдующемъ видѣ:

Озимая хлѣба не опредѣлились (послѣдствіе холодной погоды задержались въ развитіи) въ 5 губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, С.-Петербургской, Новгородской, Виленской, Гродненской и Смоленской. Изъ этихъ губерній лишь одна Смоленская, гдѣ мѣстами опредѣлившіеся всходы въ плохомъ состояніи. Очень плохи или совсѣмъ погибли въ одной губерніи—Полтавской. Плохи въ одной губерніи—Калужской. Ниже посредственныхъ—въ 3 губерніяхъ: Екатеринославской, Кіевской и Черниговской. Посредственныя—въ 7 губерніяхъ: Витебской, Тверской, Тамбовской, Курской, Харьковской, Херсонской и Сувалкской. Выше посредственныхъ—въ 5 губерніяхъ: Курляндской, Могилевской, Подольской, Донской и Ломжинской. Ниже удовлетворительныхъ—въ 6 губерніяхъ: Витебской, Ярославской, Московской, Рязанской, Тульской и Ставропольской. Почти или вполнѣ удовлетворительныя—въ 22 губерніяхъ: Астраханской, Саратовской, Пензенской, Воронежской, Орловской (вполнѣ—посредственныя), Самарской, Пермской, Казанской, Костромской, Владимірской, Псковской, Ковенской, Минской, Эстляндской, Варшавской, Казанской, Плоцкой, Сѣдлецкой, Волынской, Бессарабской, Таврической и Черноморской. Выше удовлетворительныхъ—въ 7 губерніяхъ: Лифляндской, Кіевской, Люблинской, Петроковской, Радомской, Кубанской и Терской. Почти или вполнѣ хорошія—въ 4 губерніяхъ: Нижегородской, Симбирской, Уфимской и Оренбургской.

По сравненію съ положеніемъ озимыхъ всходовъ передъ вступленіемъ ихъ въ зиму (осенью 1907 года) состояніе ихъ къ 1 мая улучшилось въ большинствѣ губерній и лишь въ 9 ухудшилось (Витебской, Витебской, Калужской, Тверской, Могилевской, Курляндской, Ковенской, Ломжинской и Сувалкской), причемъ наиболѣе рѣзкая перемѣна къ худшему произошла въ губерніяхъ Витебской, Курляндской, Ломжинской и Сувалкской, гдѣ озимыя изъ удовлетворительныхъ или выше сдѣлались лишь посредственными или немного выше. Изъ числа 23 губерній, въ которыхъ состояніе озимыхъ осенью внушало опасеніе (погибли, плохи, ниже посредственныхъ или посредственны), въ 7 (Бессарабской, Волынской, Воронежской, Пензенской, Саратовской и Самарской) они поправились настолько, что состояніе ихъ признается вполнѣ удовлетворительнымъ или даже выше (въ Самарской и Кубанской) и въ 6 (Подольской, Московской, Тульской, Рязанской, Донской и Ставропольской) состояніе ихъ къ 1 мая было выше посредственнаго. Но замѣтается улучшеніе лишь въ одной Полтавской губерніи.

Яровые хлѣба еще не опредѣлились (только что всходятъ, не взошли, сѣются или еще не посѣяны) въ 40 губерніяхъ: обѣихъ сѣверныхъ, всѣхъ озерныхъ (4), всѣхъ прибалтійскихъ (3), всѣхъ сѣверо-западныхъ (6), всѣхъ центральныхъ (7), всѣхъ средне-волжскихъ (6), двухъ заволжскихъ (Пермской и Уфимской), всѣхъ днѣпровско-донскихъ (6), всѣхъ волжско-донскихъ (3) и одной привислинской (Сувалкской). При этомъ въ тѣхъ 8 губерніяхъ, въ которыхъ яровые всходы мѣстами показались (Воронежской, Курской, Минской, Полтавской, Саратовской, Харьковской, Черниговской и Сувалкской) состояніе ихъ большею частью выше средняго. Въ остальныхъ 24 губерніяхъ, гдѣ яровые всходы вполнѣ опредѣлились, состояніе ихъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ: посредственныя въ 1 губерніи—Ломжинской. Выше посредственныхъ—въ 2 губерніяхъ: Калужской и Сѣдлецкой. Почти или вполнѣ удовлетворительны—въ 3 губерніяхъ: Оренбургской, Пермской и Черноморской. Выше удовлетворительныхъ—въ 16 губерніяхъ: Самарской, Астраханской, Екатеринославской, Таврической, Херсонской, Бессарабской, Волынской, Кіевской, Варшавской, Кіевской, Люблинской, Петроковской, Радомской, Кубанской и Терской. Хороши или близки къ хорошимъ въ 2-хъ губерніяхъ: Области Войска Донского и Подольской.

По сравненію съ состояніемъ ихъ къ 1 апрѣля, яровые всходы нѣсколько ухудшились лишь въ Калужской (выше посредственныхъ изъ удовлетворительныхъ), а въ остальныхъ губерніяхъ улучшились. Особенно рѣзкая перемѣна къ лучшему произошла въ Херсонской губерніи, гдѣ они изъ плохихъ стали выше удовлетворительныхъ, и въ Черноморской (вполнѣ удовлетворительны изъ ниже посредственныхъ).

◆ **Воровская продѣлка.** Къ Б. и А. Конощенкимъ, проходившимъ около 2 час. ночи на 25 мая по Крещатику, подошелъ, около дома № 40, неизвѣстный человѣкъ и попросилъ помочь ему поднять пальто. Неизвѣстный оказался настоящимъ воромъ, который съ противоположнымъ пальтомъ участникомъ, успѣлъ вытащить изъ кармановъ. Конощенкихъ золотые часы, стоящіе 150 руб., черные часы—28 руб. и бумажникъ съ квитанціями на заложенныя въ ломбардъ вещи, на сумму до 400 руб.

◆ **Карманныя кражи въ монастыряхъ.** 24 мая, утромъ, въ церкви Братскаго монастыря, во время богослуженія, у прихожей мѣщанки Татьяны Курда похищенъ изъ кармана кошелекъ съ 21 руб. Въ ночь на 25 мая, въ Кіево-Печерской лаврѣ, у крестьянъ Ивана Молчана и Николая Пащенко во время ихъ сна похищено 3 и 9 руб. Воровки оказались крестьянки Лена Полтинчиной, 26 лѣтъ и Иванъ Кушнинъ, 17 лѣтъ, которые задержаны съ похищенными ими деньгами.

◆ **Награда.** Въ приказѣ по полиціи объявлено, что Кіевскій губернаторъ приказалъ отъ лица службы объявить «спасибо» и выдать 10 руб. изъ штрафу дворнику дома № 22 по Мар.-Благовѣщенской ул. крестьянину Петру Гладкому за добросовѣстную службу, выразившуюся въ задержаніи похитителя денегъ.

◆ **Кража шубы.** 23 мая, въ домѣ № 20 по Спасской ул., изъ ремонтируемой квартиры похищена мѣдная ванна, принадлежащая домовладѣльцу и оцѣненная въ въ 100 р. На другой день, 24 мая, ванна разыскана въ складѣ желѣза крестьянина Павла Рѣшка, въ усадьбѣ № 16 по Межигорской ул. Рѣшка привлекается къ отвѣтственности за покупку заведомо краденнаго.

◆ **Покушеніе на самоубійство нищаго.** 24 мая, проживающій въ д. № 16, по Стонкину пер., Иванъ Бусай, нищій, съ цѣлью самоотравленія принялъ раствора нашатырнаго спирта. Въ каретѣ скорой помощи онъ доставленъ въ Александровскую больницу.

◆ **Подкинутый ребенокъ.** 24 мая, вечеромъ, около воротъ дома № 8 по Александровской площади подкинутъ мѣсячная, 6 недѣль отъ рожденія. При ней была записка о томъ, что она родилась 12 апрѣля, крещена 14 апрѣля именемъ Марія. Ребенокъ отправленъ въ пріютъ.

◆ **Ушибленный вагономъ трамвая.** 24 мая, въ 6 час. веч., на переѣзжавшаго черезъ Мар.-Благовѣщенскую ул., въ одноконной колымажкѣ крестьянина Павла Андѣева, наскочилъ вагонъ трамвая, причинивъ поврежденіе головы и лѣвой ноги кучеру. Въ вагонѣ уверомъ разбиты 3 большихъ стекла.

◆ **Прибыли** 25 мая изъ: Риги—Г. В. Вокенфусъ, Москвы—М. Л. Кудряшева, Полтав. губ.—Л. Д. Калинцевая—ост. въ гост. „Эрмитажъ"; Опуча—О. Г. Мошинскій, Чернигова—С. Я. Сахновъ, Ялты—А. М. Лебедевъ, Кѣльцъ—Г. Л. Стумповъ, Лютенъ. у.—І. І. Зѣхоновскій—ост. въ гостин. „Россія"; Одессы—І. А. Гельфандъ, Жмеринки—Е. И. Мышакова, Житомира—С. Г. Полонскій, Самары—Ф. Б. Трабша, Ольгополь. у.—В. А. Фидлеръ, Бахмача—И. И. Цвиллоновъ, Житомира—С. Г. Городкинъ, Екатеринбурга—В. В. Пѣтѣенко—остан. въ гостин. Гладинова.

КРЕМЕНЧУГЪ. Въ Кременчугѣ, какъ пишутъ „Полт. Вѣст.", задержаны и заключены подъ стражу двое неизвѣстныхъ, подозрѣваемыхъ въ совершеніи крупнаго злодѣянія. Въ началѣ арестованъ былъ одинъ изъ нихъ, обратившій на себя вниманіе полиціи большими путешествіями и тратами, которыя онъ производилъ въ городѣ. При задержаніи онъ указалъ гостиницу, гдѣ остановился и назвалъ себя армянской фамиліей. Произведенъ былъ обыскъ въ гостиницѣ, который далъ основаніе заподозрить его въ преступленіи. Арестованный всѣдъ за этимъ назвалъ себя другимъ именемъ и сталъ давать новыя объясненія о своей личности. Спустя два дня, въ Кременчугъ пріѣхалъ соучастникъ перваго, что можно было заключить по найденнымъ при немъ письмамъ. Пріѣхавшій былъ также арестованъ и заключенъ подъ стражу. Предполагаютъ, что задержанные участвовали въ экспропріаціи на нѣфтеновомъ пароходѣ, а также и въ другихъ грабительскихъ набѣгахъ.

ЛОХВИЦА. 14 мая, передъ заходомъ солнца, въ полѣ, подъ х. Селюковымъ, Лохвицкаго у., кр. Антонъ Селюкъ, 54 л., косою прокосилъ на смерть однохуторянина кр. Акима Селюка, 65 л. Покойный Селюкъ самовольно вышелъ и ходилъ черезъ поле и сѣнокосъ Антона Селюка и на неоднократныя просьбы прекратить самоуправство не обращалъ вниманія. Когда терпѣніе лопнуло, то Антонъ Селюкъ нападалъ косу, т. е. выравнялъ ее въ полѣ клыка, отправился въ поле и сталъ поджидать Акима Селюка. Когда послѣдній, съ лопатою, шелъ опять черезъ его сѣнокосное, но еще незасѣянное поле, то Антонъ Селюкъ быстро пересѣкъ ему путь и ударилъ косою въ лѣвый бокъ, пробивъ легкіе и сердце. Послѣ этого Антонъ Селюкъ, по словамъ „Полт. Гол.", бросился на лошадь Акима Селюка и хотѣлъ ее захватить, но лошадь убѣжала, затѣмъ онъ погнался за сыномъ Акима Мисею, но въ это время висѣла жена убійцы и вырвала у него косу.

Х. ЕРШОВЫЙ, Новг.-Сѣвер. у. Въ ночь на 17 мая въ х. Ершовомъ неизвѣстными злоумышленниками, по словамъ „Черн. Сл.", ограбленъ и убитъ арендаторъ казакъ Евгеній Мехедъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

25-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Обѣ субботнія засѣданія Думы отличались большою возбужденностью. Отказъ ассигнованія кредита на броненосцы былъ предрѣшенъ партійными собраніями. Рѣчь Столыпина пробудила нѣкоторое колебаніе среди крестьянъ и священниковъ, но рѣшительно не могла измѣнить настроенія. Столыпинъ объявилъ, что защищаетъ безнадежное дѣло, поэтому многіе считаютъ защиту формальной. Дума единодушно одобрила рѣзкіе выходки Гучкова противъ адмирала Алексѣева. Но Думы этотъ пріемъ Гучкова не встрѣчаетъ одобренія.

Князь Евгеній Трубецкой сложилъ съ себя званіе члена Государственнаго Совѣта.

Въ окрестностяхъ Петербурга охраннымъ отдѣленіемъ произведенъ рядъ обысковъ, въ виду свѣдѣній о существованіи организаціи грабителей. Много арестованныхъ.

Назначается начальникомъ 5-й пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ Шуваевъ командиромъ 2-го Кавказскаго армейскаго корпуса.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

25-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Сегодня, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Петергофѣ на дачѣ Ея Величества «Александрія» совершено богослуженіе, на которомъ присутствовали: Государь Императоръ, Государыни Императрицы и другіе Августѣйшіе Особы.

Сегодня, въ день рожденія Государыни Императрицы, С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ получены изъ разныхъ городовъ Имперіи свѣдѣнія о совершенныхъ торжественныхъ молебствіяхъ и состоявшихся церковныхъ парадахъ. Въ Петербургѣ торжественное молебствіе совершено въ Исаакіевскомъ соборѣ. Столица расцвѣчена флагами, вечеромъ иллюминована.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. При представленіи Его Императорскому Величеству воспитанниковъ, окончившихъ въ семъ году Александровскій лицей, Государю Императору благоугодно было обратиться къ нимъ со слѣдующими словами: «Я радъ, господа, что Мнѣ удалось видѣть васъ и лично выразить вамъ Мою искреннюю благодарность за ваше отличное и примѣрное поведеніе, за послѣдніе тяжелые годы, пережитые Мною и Россіею, и за тотъ примѣръ, который вы показали послѣдующимъ поколѣніямъ лицеистовъ и которымъ вы поддержали честь вашего славнаго заведенія. Отъ души желаю вамъ полнаго успѣха и преуспѣянія на предстоящемъ вамъ служебномъ поприщѣ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Сегодня въ Нижнемъ Петергофскомъ дворцѣ Государь Императоръ прощался съ чинами Собственнаго Его Величества конвоя, уходящими на льготу. Присутствовали Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ и Августѣйшими Дочерьми—Ольгой, Татьяной и Анастасіей Николаевнами.

Государю Императору имѣли счастье представиться окончившіе курсъ Императорскаго лицея воспитанники, въ числѣ 31 человѣка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Государственный Совѣтъ. (Окончаніе засѣданія 24 мая). *Пихно*: «Дума не имѣла права сокращать кредитъ, ибо онъ заблокированъ Высочайшими повелѣніями. Теоріи, что существуютъ Высочайшія повелѣнія, которыя могутъ быть названы погрѣшимыми и что задача законодательныхъ учрежденій устранить эти погрѣшности должна быть отвергнута. Всѣ Высочайшія повелѣнія непогрѣшимы и подлежатъ исполненію, а если иногда и подлежатъ отмѣнѣ, то законъ точно и опредѣленно указываетъ какимъ порядкомъ надлежитъ это дѣлать». *Дурново* отмѣчаетъ, что кредитъ уменьшенъ Думой на рубль безъ всякихъ видимыхъ причинъ. А разъ вычеркиванію рубля нѣтъ основаній, то его надо возстановить. Напрасно ораторы осложнили чрезвычайно простой вопросъ. *Коренъ-Милевскій* соглашается съ Дурново, что вопросъ простъ. Но только Дума вовсе не обязана указывать мотивы своихъ рѣшеній. На всякое сокращеніе кредитовъ у представителей плательщиковъ всегда есть одинъ мотивъ: денегъ нѣтъ. Совѣтъ долженъ разсматривать и обсуждать постановленіе Думы, а не суть рѣчей и мнѣній, высказанныхъ въ Думѣ передъ постановкой рѣшенія. *Рузановъ* не видитъ причинъ переносить простой, формальный вопросъ на сложную политическую почву, какъ предлагаетъ авторъ особаго мнѣнія. Государственный Совѣтъ принимаетъ единогласно высказанныя финансовой комиссіей пожеланія. Предсѣдатель оглашаетъ поступившее за подписью 30 членовъ слѣдующее предложеніе мотивированнаго перехода къ постатейному обсужденію смѣты: «Государственный Совѣтъ, не признавая права за законодательнымъ учрежденіемъ выражать протестъ противъ образа дѣйствій правительства сокращеніемъ кредита, внесеннаго въ проектъ смѣты, но находя, что въ данномъ случаѣ сокращеніе смѣты канцеляріи министра путей сообщенія на одинъ рубль не можетъ имѣть существеннаго для дѣла значенія, переходитъ къ постатейному разсмотрѣнію смѣты». Предложеніе отклоняется. Точно также отклоняется Совѣтомъ предложеніе меньшинства финансовой комиссіи сократить смѣту не на 11,001 р., какъ предлагаетъ комиссія и приняла Дума, а на 11,000 р., и принимается заключеніе комиссіи, а затѣмъ и всѣ ст. ст. смѣты въ тѣхъ суммахъ, какія были одобрены Думой.

По возобновленіи въ 4 часа 30 минутъ засѣданія, Государственный Совѣтъ переходитъ къ обсужденію смѣты желѣзныхъ дорогъ. Докладчикъ комиссіи *Петровъ* излагаетъ докладъ финансовой комиссіи. (Четыре пожеланія комиссіи уже переданы въ циркулярахъ агентства). *Коренъ-Милевскій* отмѣчаетъ бедоходность и безхозяйственность нашихъ желѣзныхъ дорогъ по сравненію съ западно-европейской сѣтью, гдѣ доходность превышаетъ нашу болѣе, чѣмъ въ 12 разъ, напримѣръ, въ Пруссіи. Иллюстраціей постановки желѣзнодорожнаго хозяйства у насъ можетъ служить сильно развитая въ Россіи, и только въ ней, профессія агентовъ по взысканію съ казны переборовъ по накладнымъ или институтъ желѣзнодорожныхъ зайцевъ и т. п. Ораторъ многочисленными примѣрами характеризуетъ безхозяйственность и даже злоупотребленіе вѣдомства. Всѣ четыре пожеланія комиссіи принимаются Совѣтомъ единогласно. *Лядаковъ* отъ имени группы центра, въ числѣ 34 лицъ, вноситъ дополнительное пожеланіе о необходимости, въ виду настоятельности улучшенія нашего желѣзнодорожнаго дѣла, приступить къ всестороннему обслѣдованію желѣзнодорожной сѣти въ отношеніи финансовомъ, экономическомъ и техническомъ, съ цѣлью проектированія соотвѣтственныхъ мѣръ. Ораторъ приводитъ историческую справку завѣдыванія казной желѣзными дорогами и отмѣчаетъ все возрастающіе, начиная съ 1900 года, дефициты по желѣзнодорожнымъ бюджетамъ. Хотя наши желѣзныя дороги и развиваются, но онѣ все же отстаютъ отъ требованій жизни, нагромождая періодически громадныя товарныя залежи. Желѣзнодорожное дѣло находится такимъ образомъ въ тупикѣ. Доходность дорогъ пала, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, онѣ не въ состояніи принять всѣ грузы, которые стекаются къ станціямъ, и должны бы были повысить приходныя ст. ст. желѣзныхъ дорогъ. Ясно, что настало время заняться тщательнымъ изученіемъ и изслѣдованіемъ положенія желѣзнодорожнаго дѣла и вывести его на правильный путь. Предложенное группой центра дополнительное пожеланіе принимается единогласно. Перейдя къ постатейному разсмотрѣнію смѣты, Совѣтъ принимаетъ предложеніе финансовой комиссіи: объ уменьшеніи общаго назначенія на расходы по эксплоатаціи казенныхъ жел. дорогъ на пять милліоновъ руб. (эту статью Дума уменьшила на 7,538,855 руб.); объ оставленіи въ условному отпуску 20 милліоновъ на покрытіе перерасходовъ предыдущихъ лѣтъ (этотъ кредитъ Дума вычеркнула изъ смѣты), и объ увеличеніи, какъ это сдѣлала и Дума, на 1,600,000 р. кредита на постройку вагоновъ, приспособленныхъ для нуждъ переселенія; всего на постройку такихъ вагоновъ ассигнованіемъ 10,850,000 руб. Остальныя ст. ст. смѣты приняты въ тѣхъ суммахъ, какія одобрены и Думой.

Совѣтъ переходитъ къ обсужденію расходной смѣты управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ. Объясненіе даетъ докладчикъ финансовой комиссіи *Петровъ*. (Заключеніе комиссіи переданно уже въ телеграммахъ). Общихъ вопросовъ при обсужденіи смѣты не возбуждается. Послѣ постатейнаго разсмотрѣнія смѣты Совѣтъ принимаетъ ее, согласно заключенію комиссіи, въ общей суммѣ 27,426,128 руб., вмѣсто 26,439,263 руб., одобренныхъ Думой. Перейдя къ смѣтѣ министерства торговли и промышленности, Совѣтъ принимаетъ единогласно, безъ преній, пожеланія финансовой комиссіи (переданныя уже въ телеграммахъ) и по постатейномъ обсужденіи принимаетъ и всю смѣту. Въ ней ни Дума, ни финансовая комиссія никакихъ измѣненій не произвели. Въ 6 часовъ 15 мин. засѣданіе закрыто.

Вечернее засѣданіе открывается въ 9 ч. веч. Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*. На очереди обсужденіе расходной смѣты министерства юстиціи, по общей части. *Министръ юстиціи* разъясняетъ по поводу пожеланій финансовой комиссіи (переданныхъ уже агентствомъ), что выработка штатовъ сенаторовъ намѣчена правительствомъ, но что осуществить эту мѣру пока невозможно, ибо ранѣе необходимо произвести измѣненія въ порядкѣ дѣлопроизводства въ существующихъ департаментахъ Сената прежняго устройства. Что касается второго пожеланія комиссіи—о доведеніи числа получающихъ содержаніе членовъ консультаціи при министерствѣ до установленной закономъ нормы, то здѣсь комиссія допустила формальную неточность, такъ какъ никакой закономъ установленной нормы нѣтъ. Однако, и по существу пожеланія комиссіи полезны, или заповѣдны, ибо министръ и безъ того принимаетъ всѣ мѣры къ сокращенію числа членовъ консультаціи. Нынѣ оно доведено до минимума. Получающихъ содержаніе на основаніи Высочайшихъ повелѣній—только двое. Дальше идти министерство не можетъ. Ему необходимы, по крайней мѣрѣ, четыре члена консультаціи, дабы не нарушить интересовъ дѣла. Третье

ятіе сметная и на послѣдующія мѣропріятія, которыя оно рѣшило проводить планомѣрно и послѣдовательно. Правительство не могло не задать себѣ вопросовъ: нуженъ-ли Россіи флотъ и какой флотъ Россіи нуженъ, и можно ли съ этимъ дѣломъ медлить? На первыхъ двухъ вопросахъ долго останавливаться не буду, ибо мнѣніе правительства было подробно высказано въ комиссіи государственной обороны и соотвѣтствуетъ тому мнѣнію, которое выражено въ формулѣ постатейнаго перехода къ чтенію отдѣльныхъ номеровъ смѣтъ морского министерства, предложенной вашему вниманію. Для всѣхъ, кажется, теперь стало ясно, что только тотъ народъ имѣетъ право и власть удержать въ своихъ рукахъ море, которое можетъ его отстоять; потому всѣ тѣ народы, которые стремились къ морю и которые достигали его, неудержимо становились на путь кораблестроенія. Нашъ флотъ являлся предметомъ народной гордости. Это было лучшее доказательство того, что народъ имѣетъ силу и возможность удержать море въ своей власти. Для этого недостаточно однѣхъ крѣпостей. Нельзя одними крѣпостными сооруженіями защищать береговую линію. Для защиты береговъ необходимы подвижныя, свободно плавающія крѣпости, необходимъ линейный флотъ. Это понимали всѣ прибрежные народы. Безопасность на морѣ такъ-же опасна, какъ и на сушѣ. Конечно, можно при благопріятныхъ обстоятельствахъ нѣкоторое время прожить на сушѣ и безъ крова, но когда настаетъ буря, то, чтобы противостоять ей, нужны крѣпкія стѣны и прочная крыша. Вотъ почему дѣло кораблестроенія повсюдно стало національнымъ дѣломъ. Вотъ почему спускъ каждаго новаго корабля къ воду является національнымъ торжествомъ, національнымъ празднествомъ. Это—отдача морю части накопленныхъ на сушѣ народныхъ силъ, народной энергіи. Вотъ почему, господа, вездѣ могучія государства всегда строили флоты у себя дома. Дома они оберегаютъ постройку флота отъ всякихъ случайностей. Они у себя дома наращиваютъ будущую мощь народную, будущее матное могущество. Эти простыя соображенія привели правительство къ тому выводу, что Россіи нуженъ флотъ. На вопросъ, какой Россіи нуженъ флотъ, дала отвѣтъ та же комиссія государственной обороны, которая выразилась такъ: «Россіи нуженъ флотъ дѣеспособный». Это выраженіе я понимаю въ томъ смыслѣ, что Россіи необходимъ такой флотъ, который въ каждую данную минуту могъ бы сразиться съ флотомъ, стоящимъ на уровнѣ новѣйшихъ научныхъ требованій. Если этого не будетъ, если флотъ у Россіи будетъ другой, онъ будетъ только предметъ, ибо неминуемо станетъ добычей нападающихъ. Россіи нуженъ флотъ наименѣе быстроходный, но не хуже вооруженный и не съ болѣе слабой бронёй, чѣмъ флотъ предполагаемаго непріятеля. Россіи нуженъ могучій линейный флотъ, который опирался бы на флотъ миноносный и подводный, ибо отбиваться отъ тѣхъ плавучихъ крѣпостей, которыя называются броненосцами, нельзя одними минными судами.

Покончивши съ вопросами, въ которыхъ правительство вполнѣ солидарно съ комиссіей государственной обороны, позвольте мнѣ перейти и остановиться нѣсколько дольше на третьемъ вопросѣ, въ которомъ начинается между нами разногласіе. Это вопросъ о томъ, насколько спѣшно и настоятельно устройство нашихъ морскихъ силъ. Отвѣтъ этотъ комиссіи государственной обороны совершенно ясенъ и опредѣленъ. Комиссія говоритъ, что ранѣе всего нужно рѣшить всѣ вопросы морской обороны, въ связи съ оборонной всего государства, затѣмъ необходимо переустройство морского вѣдомства, наконецъ, необходимо представленіе на судъ законодательныхъ собраній финансовой программы судостроенія, и только послѣ этого уже можно будетъ приступить къ постройкѣ линейныхъ кораблей и къ возсозданію флота. Эти положенія были подкрѣплены безпощадной логикой блестящихъ рѣчей цѣлаго ряда ораторовъ. Вопросъ этотъ совершенно исчерпанъ. Для Думы безусловно ясно, что послѣ того, страшнаго урока, который получило морское вѣдомство, необходимо переустроить это министерство, необходимо положить конецъ неустройствамъ въ немъ и злоупотребленіямъ, необходимо обновить самый духъ вѣдомства. Нельзя строить новаго флота, не имѣя полной программы судостроенія. Подъ всѣми этими положеніями я готовъ подписаться. Иду далѣе. Я увѣренъ, что отвѣтственные представители флота, отвѣчающіе передъ Государемъ Императоромъ за морское дѣло, не будутъ этихъ положеній отвергать. Но, господа, именно для отвѣтственныхъ лицъ выводы этихъ положеній не такъ просты. Приглашаю васъ на время, короткое время, отказаться отъ того чувства волненія, которое вызвѣтъ нами, о которомъ только что говорилъ членъ Думы Гучковъ. Забудьте, господа, ту жгучую боль, которую испытываетъ каждый русскій, касаясь вопроса о русскомъ флотѣ, и послѣдуйте за мной въ область безстрастнаго разрѣшенія вопроса въ предѣлахъ одной государственной пользы и необходимости. Позвольте мнѣ для этого вернуться къ тому сравненію, къ которому я прибѣгъ въ началѣ моей рѣчи, и сопоставьте положеніе правительства съ положеніемъ полководца на слѣдующій день послѣ пораженія. Въ такомъ положеніи первая задача вождя, вождя полководца, разрѣшить вопросъ о томъ, какъ быть съ остатками и обломками разбитой непріятелемъ силы, это задача правительства, задача морского вѣдомства. Вторая задача—какъ реорганизовать то вѣдомство, которое не оказалось на высотѣ своего положенія, какъ возобновить разрушенную силу въ данномъ случаѣ и какія строить суда—это задача спеціально техническихъ органовъ, которая должна быть разрѣшена послѣ утвержденія ея высокой Верховной Властью. Наконецъ, третья задача—какъ организовать морскую оборону, въ связи съ обороной государства—это задача правительства, которая можетъ быть рѣшена послѣ разрѣшенія первыхъ двухъ задачъ. Если слѣдовать комиссіи государственной обороны, то, конечно, всѣ эти три задачи можно рѣшить только одновременно и независимо отъ вопроса организаціи министерства. При затратѣ колоссальныхъ суммъ на возсозданіе всего нашего флота, невозможно требовать какихъ либо ассигнованій на устройство нашихъ разстроенныхъ морскихъ силъ для придачи имъ какого либо боевого значенія. Но правительство, господа, должно смотрѣть на дѣло иначе. Правительство имѣетъ дѣло съ живымъ организмомъ—флотомъ съ живыми людьми. Оно имѣетъ еще одну капитальную задачу: на немъ лежитъ обязанность оградить государство по всякую данную минуту отъ всякихъ случайностей. Поэтому, правительство должно было прежде всего осмотрѣться и незамедлительно рѣшить вопросъ: какъ быть съ остатками и обломками нашего флота? Но буду, господа, входить васъ въ спеціальные вопросы; нахожу, что въ такомъ собраніи не могутъ быть разрѣшены вопросы о томъ или другомъ типѣ котловъ или двигателей, на которыхъ останавливался членъ Думы Марковъ. Но я буду приводить вамъ простыя данныя, понятныя, почему, какъ для обывателя въ положеніи члена Думы, такъ и для штатскаго министра, не посящаго кортика. Если взять кавалерійскую часть, то для васъ станетъ понятно, что она можетъ имѣть силу только въ томъ случаѣ, если посажена на одинаковыхъ коней, одинаковаго хода, такъ какъ иначе вся часть должна будетъ равняться по отстающимъ. Вся часть и всѣ всадники должны быть одинаково вооружены одинаковыми винтовками, иначе часть пуль не будетъ доставать и огонь этой части не будетъ дѣйствителенъ; вся часть должна быть одинаково снаряжена, и всѣ всадники должны быть одѣты въ одинаковые мундиры защитнаго цвѣта; иначе одна часть всадниковъ будетъ болѣе уязвима, чѣмъ другая. Это все примѣнимо къ флоту. Отдѣльные корабли это было уже сказано—не могутъ имѣть никакой силы, если они будутъ механически соединены въ отряды. Въ этомъ случаѣ каждое отдѣльное, болѣе быстроходное судно, должно будетъ равняться болѣе тихоходному; всей эскадрѣ должно стрѣлять на такое разстояніе, на которое будутъ доставать снаряды наихудше вооруженныхъ судовъ. Наконецъ, вся эскадра станетъ болѣе уязвимой, если часть ея будетъ хуже другихъ бронирована. Такое сборище судовъ будетъ никуда негоднымъ обродомъ. Это будетъ отрядъ, неспособный не только на оперированіе, но и на маневрированіе. Для того чтобы маневрировать, нужно имѣть, по крайней мѣрѣ, нѣсколько бронированныхъ крейсеровъ, нѣсколько простыхъ крейсеровъ и нѣсколько миноносцевъ. Между тѣмъ остатки нашихъ судовъ не могутъ составить ни одной эскадры. Эти остатки напоминаютъ собою ту разношерстную кавалерію, о которой я только что упоминалъ, посаженную на разныхъ коней, вооруженную разнымъ оружіемъ и обмундированную, кто въ кирассу, кто въ китель, кто въ мундиръ. И вотъ передъ правительствомъ сталъ вопросъ: ожидать разрѣшенія общихъ вопросовъ, или остановиться на задачѣ использованія остатковъ нашихъ морскихъ силъ путемъ нѣкотораго ихъ пополненія и придачи имъ хоть нѣкотораго боевого значенія. Правительство хорошо понимало, что ждать незамедлительнаго разрѣшенія обоихъ вопросовъ—невозможно. Общая оборона государства—дѣло весьма сложное, затрагивающее интересы всѣхъ почти вѣдомствъ. Тутъ замѣшано не одно морское или военное министерство. Въ рядъ мѣръ по обороѣ должно быть внесено и вѣдомство путей сообщенія, ибо тутъ важна постройка стратегическихъ желѣзныхъ дорогъ, и вѣдомство переселенческое, ибо должны быть созданы на Дальнемъ Востокѣ опаты изъ живыхъ людей, и министерство внутреннихъ дѣлъ, ибо, кромѣ желѣзныхъ дорогъ, для защиты страны нужны грунтовыя дороги, почты и телеграфы; должно быть затронуто и министерство торговли, ибо необходимо учесть и значеніе торговаго флота. Дѣло разрослось. Вопросъ громаднаго государственнаго значенія, разсматривавшійся совѣтомъ министровъ, въ журналѣ котораго, отъ 2 марта, Государь Императоръ положилъ такого рода резолюцію: «Общій планъ обороны государства долженъ быть выработанъ короткій и ясный, на одно или два десятилѣтія; но его утвержденіе онъ долженъ неуклонно и послѣдовательно быть приводимъ въ исполненіе». Что касается переустройства морского вѣдомства, то, несмотря на полное напряженіе силъ этого министерства, нельзя было требовать отъ него излишней, въ ущербъ качеству работы, спѣшности, излишней торопливости, въ которой часть, правительство, только что въ другой области такъ упорно обвиняли. Вамъ извѣстно, господа, что со времени окончанія войны въ морскомъ вѣдомствѣ были произведены спѣшныя работы; съ тѣхъ поръ Государемъ Императоромъ было утверждено образованіе должности помощника морского министра, что сняло съ морского министра цѣлый рядъ хозяйственныхъ работъ; былъ образованъ морской генеральный штабъ; было установлено новое автономное устройство судостроительныхъ заводовъ; наконецъ, въ самое послѣднее время придана новая организація высшему командованію флотомъ. Объ этихъ реформахъ мною упоминалось въ комиссіи государственной обороны, и если безпристрастно судить, то нужно признать, что за послѣднее время больше сдѣлано въ этой области, чѣмъ за цѣлое десятилѣтіе. Много, господа, осталось сдѣлать, многое еще будетъ совершено, но развѣ, господа, той полицейской палочки, отъ соприкосновенія съ которой въ одинъ мигъ можетъ переустроиться цѣлое учрежденіе. Поэтому, если ожидать окончательнаго переустройства вѣдомства, если ожидать ассигнованія колоссальныхъ суммъ на приведеніе въ исполненіе полной программы судостроенія, то въ дѣлѣ приведенія въ порядокъ обломковъ нашего флота и нашихъ морскихъ силъ, разстроенныхъ послѣдней войной, пришлось бы примириться съ довольно продолжительной остановкой. Къ чему же, господа, привела бы такая остановка? На этомъ не могло не остановить свое вниманіе правительство. Вникните, господа, въ этотъ вопросъ. Первымъ послѣдствіемъ такой остановки, о которой краснорѣчиво говорили нѣкоторые изъ предыдущихъ ораторовъ, было бы, несомнѣнно, разстройство нашихъ заводовъ, на которое я указывалъ въ комиссіи государственной обороны и на что мнѣ обстоятельно никто не возразилъ. То, что въ другихъ государствахъ оберегается и бережно выращивается,—развивается въ техническій опытъ, знаніе и созданіе людей, поставленныхъ у этого дѣла, все то, что нельзя купить за деньги, все то, что создается цѣлый рядъ лѣтъ, цѣлую эпоху,—все это должно пойти на убыль, все это должно прійти въ разстройство. Членъ Думы Львовъ говорилъ, что не было бы бѣды, если бы наши заводы сократили нѣсколько свою работу. Но, господа, другія страны находятъ, что національное судостроительство является плодомъ усилій цѣлыхъ поколѣній, результатомъ національнаго порыва, который достигнутъ только громаднымъ напряженіемъ силъ. Всякій регрессъ, всякій шагъ назадъ въ этой области, уже ведетъ къ разстройству этого дѣла. Морской министръ въ комиссіи приводилъ цифры и говорилъ о томъ, что для поддержанія нашихъ заводовъ на теперешнемъ уровнѣ, намъ нужно заказовъ на 22 милліона руб. въ годъ. Въ настоящее время заводы имѣютъ заказовъ только на 11 милліоновъ руб. и то только на одинъ годъ. Второе послѣдствіе остановки было-бы необходимость обучать личный составъ на тѣхъ отдѣльныхъ разношерстныхъ судахъ, о которыхъ я вамъ говорилъ. Членъ Думы Бебяшскій доказывалъ вчера, что можно обучать личный составъ нижнихъ чиновъ и офицеровъ на тѣхъ двухъ броненосцахъ, которые имѣются въ Балтійскомъ морѣ. Но, господа, судите сами: возможно-ли квадренное ученіе, какая же возможна стрѣльба и какое возможно эскадренное маневрированіе безъ эскадры? Возможно ли обученіе и воспитаніе механиковъ, разъ мы не имѣлъ усовершенствованныхъ механизмовъ? Насъ съ одной стороны упрекали въ томъ, что морское вѣдомство заказывало такія суда, какъ «Рюрикъ», которыя являлись отсталыми, съ другой стороны, гдѣ упрекомъ былъ обращенъ на насъ за то, что мы хотимъ заказывать суда новѣйшаго устройства, какъ тутъ было высмѣяно сказано: «сверхъ-корабли—дрейдноуты». Но третье послѣдствіе остановки въ устройствѣ нашихъ морскихъ силъ, третье послѣдствіе было бы—длительное и безпомощное положеніе Россіи въ отношеніи морской обороны. Несмотря на полное наше миролюбіе, я думаю, что такая безпомощность не соотвѣтствуетъ широкому положенію Россіи. Вотъ, господа, тѣ доводы, которые побудили насъ испрашивать у васъ не утвержденія полной программы кораблестроенія, а временно, до установленія плана общей обороны государства, постройки только четырехъ броненосцевъ въ теченіе четырехъ лѣтъ, для того, чтобы нѣсколько пополнить разстроенные ряды нашего флота и придать имъ нѣкоторый боевой смыслъ. Я старался обрисовать вамъ, господа, что выиграетъ государство съ принятіемъ правительственнаго предложенія. Долженъ при этомъ еще упомянуть, что постройка этихъ четырехъ броненосцевъ не идетъ въ разрѣзъ ни съ одной изъ программъ судостроенія. Эти четыре броненосца входятъ во всѣ программы. Они будутъ служить для осуществленія любой изъ нихъ, хотя бы на первомъ планѣ была поставлена программа укрѣпленія нашихъ морскихъ силъ на Дальнемъ Востокѣ. Такимъ образомъ, отъ принятія правительственнаго предложенія не можетъ послѣдовать для государства никакого ущерба. Останавливаясь на томъ, что можетъ побудить Думу отказать правительству въ ничтожной сравнительно съ общимъ нашимъ бюджетомъ суммѣ—11,250,000 руб., надо прійти къ логическому выводу, что тутъ, какъ говорилъ членъ Думы Гучковъ, надо искать мотивовъ симптоматическаго и педагогическаго свойства. Очевидно, большинство Думы хочетъ хирургическимъ образомъ избавить морское министерство отъ одержимой имъ болѣзни. Думское большинство думаетъ, что послѣ нанесеннаго морскому вѣдомству удара, послѣ того шока, который ему готовится, оно станетъ на новый путь плодотворной работы. Думаю, что это не такъ. Думаю, что кромѣ того реальнаго ущерба, о которомъ я упоминалъ, вы нанесете флоту еще громадный нравственный ущербъ. Вы, господа, вѣрите въ силу реорганизаціи учрежденія. Несмотря на то, что независимо отъ готовящагося вами удара, вѣдомство это будетъ реорганизовано, пользи все же не признать, что главная сила не въ учрежденіи, а въ людяхъ. Людей, господа, мало во всѣхъ учрежденіяхъ, мало ихъ и въ морскомъ вѣдомствѣ и можетъ быть еще меньше потому, что, какъ указалъ членъ Думы Капустинъ, лучшія, быть можетъ, силы флота лежатъ теперь на днѣ океана. Но какъ ни какъ, а тѣ лица, тѣ новые люди, которые поставлены во главѣ отвѣтственныхъ частей флота, должны же чувствовать, должны сознавать, какая колоссальная задача возложена на нихъ и какая ихъ тяготитъ отвѣтственность. Не думаете ли, что вашъ отказъ въ кредитѣ переложитъ эту отвѣтственность съ нихъ на васъ? Вы говорите, господа, что вы отказываете въ кредитѣ только на нѣсколько мѣсяцевъ. Но такъ ли это? Вы ждете реорганизаціи вѣдомства? Реорганизовать вѣдомство можно въ нѣсколько мѣсяцевъ, но можно ли въ тотъ же короткій срокъ дождаться результатовъ реформы? Чѣмъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ можетъ похвалиться морское вѣдомство? Работою ли заводовъ, разстроенныхъ тѣмъ, что имъ не будутъ даны заказы, личнымъ ли составомъ, обезкураженнымъ неопредѣленностью своего положенія? Нѣтъ, господа, я лично увѣренъ, что и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ вы найдете, что еще не наступилъ моментъ ассигнованія средствъ на судоустройство. Господа, ваши нападки и ваше разоблаченіе сослужили громадную услугу, они принесли и громадную пользу государству; болѣе того, я увѣренъ, что при наличности думы невозможны тѣ злоупотребленія, которыя были раньше (продолжительные аплодисменты). Господа, я пойду дальше. Я скажу, что быть можетъ, морское вѣдомство еще не доказало того, что въ настоящую минуту возможно довѣрить ему тѣ сотни милліоновъ, которые необходимы на выполненіе общей программы новаго судостроенія. Но, господа, не лишайте же морское вѣдомство возможности доказать вамъ это, не разстраивайте это въ корнѣ. Вѣдь, господа, во всѣхъ вѣдомствахъ есть неустройства. Нельзя же преграждать учрежденіямъ и людямъ возможность доказывать желаніе улучшить положеніе. Нельзя же всѣхъ поголовно считать рабами лукавыми. Да, господа, для лукавыхъ рабовъ нѣтъ лучшаго разрѣшенія вопроса, чѣмъ предлагаемый вамъ. Вѣдь они, на основаніи вашего рѣшенія, могутъ предаться полному ничего-недѣланію (смѣхъ слѣва). Вѣдь, господа, для лукавыхъ рабовъ ваше рѣшеніе будетъ мягкой подушкой для сладкаго сна (смѣхъ слѣва). Господа, нельзя приковывать гимназиста, срѣзавшагося на экзаменѣ, лишеніемъ его учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій (смѣхъ на скамьяхъ лѣвыхъ, повтаскы «браво» на скамьяхъ правыхъ). А вы дѣлаете нечто подобное съ флотомъ (аплодисменты справа и части центра). Можетъ быть, дѣлаете хуже вы, хирурги, собравшіеся вокругъ окружающаго больного. Больной—это флотъ, опаскомленный нашей критикой. Вы, господа взяли лancеты и рѣжете его, потрошите его внутренности. Но господа, одна неловкость, одно неосторожное движеніе, и вы уже будете не оперировать больного, а анатомировать его трупъ. Господа, я вѣрю, что ваше рѣшеніе, какое бы оно ни было, будетъ продиктовано вамъ вліяніемъ нашей совѣсти и тѣмъ чистымъ патріотизмомъ, о которомъ говорилъ тутъ членъ Думы Пуришкевичъ. Этимъ, и начиная, болѣе, мы станете выше партійныхъ разсчетовъ, выше фракціонной тактики. Не сѣтуйте, господа, если и правительство высказало вамъ свое мнѣніе прямо и опредѣленно. Я увѣренъ, что всякая замѣшка въ дѣлѣ флота будетъ для него гибельной. Всякая на полномъ ходу останавливать или давать задній ходъ машинѣ: это ведетъ къ ея лопнѣ. Господа, въ дѣлѣ возсозданія нашего морского могущества, нашей морской мощи, можетъ быть только одинъ лозунгъ, одинъ пароль, и этотъ пароль: «*впередъ*». (Аплодисменты).

Послѣ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ, въ 4 часа 20 минутъ объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія докладчикъ *Зенжинсъ* указываетъ, что въ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ приведены данныя, бывшія уже на разсмотрѣніи бюджетной комиссіи. Комиссія не уменьшила смѣтныхъ назначеній ни по одному изъ смѣтныхъ назначеній по тѣмъ отраслямъ дѣла, которыя уже реформированы. Мы твердо увѣрены, что потеря на полгода теперь быстро окупится ускоренымъ строеніемъ флота. Возражая затѣмъ Пуришкевичу, указавшему на бунты въ нашемъ флотѣ, на «Потемкина», Матюшенко, ораторъ говоритъ: Да, эти печальныя событія были. Но не забудьте, что когда эти бунты появились другія суда той же эскадры въ Севастополѣ и Владивостокѣ вступали въ бой съ возмутившимися. Не забудьте, что когда «Азовъ» поднялъ въ руки мятежниковъ, среди своей команды онъ нашелъ силу вновь поднять законный флагъ и вновь присоединиться къ своимъ (аплодисменты). Эти сообщенія сравнивались съ тяжелыми событіями въ исторіи французскаго флота. Но тогда командный составъ, этотъ мозгъ и сердце, отчасти былъ уничтоженъ, отчасти покинулъ свои суда. Нашъ командный составъ не покидалъ русскихъ судовъ, и потому я скорѣе видѣлъ бы прецедентъ возмущенія въ этихъ бунтахъ англійскаго флота, когда цѣлая взбунтовавшаяся эскадра сумѣла захватить устье Норы. Это была тоже самая эскадра, съ которой Нельсонъ одерживалъ всѣ свои безсмертныя побѣды; а потому я съ негодованіемъ отвергаю это обвиненіе флота (бурные аплодисменты). Пренія закончены.

Дума принимаетъ переходъ къ разсмотрѣнію смѣты по отдѣльнымъ номерамъ росписи. Баллотируется формула, предложенная бюджетной комиссіей (переданная своевременно въ телеграммахъ агентства). Къ этой формулѣ внесены поправки к.-д. *Милюковъ* заявляетъ, что к.-д. фракція, присоединяясь въ общемъ къ формулѣ союза 17 октября, считаетъ необходимымъ внести въ эту формулу поправки и пополнить въ ихъ формулѣ три основныхъ мысли. Къ одной изъ нихъ фракція к.-д. присоединяется, къ другой присоединиться не можетъ. Въ силу одной изъ этихъ мыслей центръ Думы считаетъ необходимымъ подчинить контролю Думы вопросы государственной обороны въ такой степени, въ которой вопросы эти связаны съ матеріальными жертвами, приносимыми народомъ на дѣло народной обороны. Съ этой мыслью мы вполнѣ солидарны, но мы не считаемъ возможнымъ, чтобы народное представительство напередъ связало себя предварительнымъ утвержденіемъ въ законодательномъ порядкѣ финансовой программы судостроенія, обнимающей достаточный періодъ времени. Считая, что мы не имѣемъ права передъ нашими избирателями связывать страну на цѣлый рядъ лѣтъ впередъ, мы находимъ проведеніе такой программы въ законодательномъ порядкѣ неудобнымъ. *Гучковъ* высказываетъ, что фракція 17 октября вполнѣ присоединяется къ первой поправкѣ, но не можетъ присоединиться ко второй. Дума переходитъ къ голосованію формулы. Пунктъ первый принимается. Къ пункту второму—о согласованіи мѣропріятій морского министерства съ будущимъ планомъ обороны государства—к.-д. вносятъ добавленіе: «а также съ экономическимъ состояніемъ и финансовыми средствами страны». Поправка отклоняется. Пунктъ второй принимается въ редакціи комиссіи. Ко второй части пункта второго к.-д. предлагаютъ слова «предварительное утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ финансовой программы судостроительства, обнимающаго достаточный періодъ времени», замѣнить словами: «представленіе Думѣ финансовой программы» и т. д. Поправка принимается. Статья принимается въ редакціи, предложенной к.-д. Остальные пункты формулы принимаются безъ возраженій. По личному дѣлу *Марковъ 2-й* заявляетъ, что его свѣдѣнія о котлахъ Табуленича вполнѣ точны, ибо дѣйствительно котелъ былъ поставленъ въ такія условія испытанія, при которыхъ онъ не можетъ показать того, что онъ долженъ показать. *Пуришкевичъ* заявляетъ, что онъ нисколько не сомнѣвается въ доблести офицерскаго состава, но онъ все таки считаетъ, что пока на нашихъ судахъ не дисциплинированные люди, а сбродъ, до тѣхъ поръ нельзя говорить, что флотъ у насъ стоитъ на высотѣ. *Винавъ* говоритъ, что наши основные законы не предоставляютъ Думѣ права указывать Государю Императору, и не думскимъ адмиралъ и стратегамъ организовать дѣло государственной обороны, ибо это дѣло Государя Императора. Безъ преній принимается законопроектъ о мѣропріятіяхъ по морскому вѣдомству, вызывающихъ расходы, на покрытіе которыхъ внесены кредиты въ условному отпуску. Принимается предложеніе назначить слѣдующее засѣданіе въ 9 часовъ вечера. Въ 5 часовъ 55 минутъ засѣданіе закрылось.

Въ 9 ч. 18 м. засѣданіе возобновляется. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. (Въ ложѣ министровъ—товарищъ морского министра контръ-адмиралъ Бостремъ). Заканчивается разсмотрѣніе условныхъ кредитовъ.

На вечернемъ засѣданіи при постатейномъ разсмотрѣніи смѣты морского министерства Государственная Дума обыкновеннымъ голосованіемъ большинствомъ 194 противъ 78 голосовъ отклонила кредитъ въ 11,250,000 р. на постройку новыхъ броненосцевъ.

Дума переходитъ къ разсмотрѣнію расходной смѣты морского министерства по отдѣльнымъ номерамъ росписи. №№ 385—390 принимаются согласно заключеніямъ бюджетной комиссіи безъ преній. По № 391 *Чельшевъ* вносятъ предложеніе исключить кредитъ на выдачу «чарки». Докладчикъ комиссіи *Зенжинсъ*, товарищъ морского министра, *Гучковъ* и *Дворжицкій* высказываются противъ предложенія Чельшева. Предложеніе отклоняется. № 391 принимается. По № 392 начальникъ морского штаба проситъ не уменьшать кредита на содержаніе канцеляріи экипажа до введенія новаго положенія въ дѣйствіе. Докладчикъ комиссіи *Зенжинсъ* указываетъ, что Высочайше утвержденное положеніе объ управленіи морскихъ командъ является окончательно санкціонированнымъ закономъ, и отъ вѣдомства зависитъ скорѣйшее его осуществленіе. № 392 принимается въ суммѣ, предложенной бюджетной комиссіей. №№ 393, 394 и 395 принимаются безъ возраженій. По № 396 *Зубковъ* поднимаетъ вопросъ о замѣнѣ при топливѣ иностраннаго угля русскимъ. *Товарищъ морского министра* указываетъ, что на Черномъ морѣ жжется одинъ только русскій донецкій уголь; на Балтійскомъ морѣ 50 проц. всего угля составляетъ русскій уголь. Всѣ усилія морского министерства направлены къ тому, чтобы мы пользовались исключительно русскимъ углемъ, хотя бы даже нѣсколько болѣе дорогимъ (аплодисменты). Номеръ принимается. № 397 принимается безъ преній. По № 398 —объ ассигнованіи на постройку новыхъ судовъ комиссія предлагаетъ отклонить кредитъ на постройку новыхъ судовъ. Вносятся два предложенія: одно предлагаетъ произвести голосованіе закрытое, другое—поименное. *Крупенскій* считаетъ позорнымъ для членовъ Думы, имѣющихъ право свободно говорить, прибѣгать къ закрытому голосованію. *Володимировъ* поддерживаетъ закрытое голосованіе. *Чельшевъ* поддерживаетъ поименное голосованіе. Дума отклоняетъ оба предложенія. По № 398 высказывается *Гучковъ*. За нимъ тянется рядъ ораторовъ. Записывается 40 человѣкъ. Запись ораторовъ прекращается. *Гучковъ* свидѣтельствуетъ, что крестьяне будутъ голосовать сознательно. Вносится предложеніе прекратить пренія. Пренія прекращаются. Большинствомъ 194 противъ 78 голосовъ Дума обыкновеннымъ голосованіемъ соглашается съ предложеніемъ бюджетной комиссіи и отклоняетъ кредитъ на постройку броненосцевъ. Остальные номера проходятъ безъ преній. Смѣта закончена. Въ 12 ч. 5 м. засѣданіе закрыто. Слѣдующее засѣданіе—въ понедѣльникъ, 26 мая, въ 8 ч. вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Министромъ торговли и промышленности утвержденъ уставъ кишиневскаго коммерческаго училища и кишиневскаго общества распространенія коммерческаго образованія.

Вице-президентъ финляндскаго сената Мехелинъ и сенаторы—Игнаціусъ, Доннеръ и Шернвалъ увольняются отъ службы, согласно прошенію, съ пожизненной пенсіей.

Принятые финляндскимъ сеймомъ проекты закона свободы печати и закона, содержащаго дополненіе къ главѣ 16 уголовнаго уложенія, не удостоились Высочайшаго утвержденія. Послѣдовало Высочайшее повелѣніе финляндскому сенату о составленіи новаго проекта Высочайшаго предложенія по сему вопросу для представленія финляндскому сейму.

Состоялось послѣднее засѣданіе II-го международнаго судоходнаго конгресса. Засѣданіе открылось чтеніемъ резолюцій, принятыхъ обѣими секціями по вопросамъ внутренняго и морского судоходства. Предсѣдатель организаціоннаго комитета отъ имени министра путей сообщенія выразилъ благодарность членамъ конгресса за ихъ труды по разрѣшенію важныхъ вопросовъ судоходства. Оффиціальные делегаты иностранныхъ государствъ произнесли отвѣтныя рѣчи. Затѣмъ конгрессъ объявленъ закрытымъ.

МОГИЛЕВЪ, 25 мая. Въ Рогачевѣ членами боевого летучаго отряда группы террористовъ-индивидуалистовъ «гроза» убитъ въ своей квартирѣ, съ цѣлью грабежа, купецъ Тумаркинъ.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 24 мая. На слѣдовавшую со станціи Каталымницкой въ Хомутовскую почту напали семеро вооруженныхъ и захватили всю денежную корреспонденцію. Сумма не установлена.

ВАРШАВА, 24 мая. Распоряженіемъ генералъ-губернатора возобновляется 1 іюля пріостановленное въ польскихъ школахъ Кѣлецкой губерніи преподаваніе.

РИГА, 24 мая. На окраинѣ города двое вооруженныхъ ограбили крестьянина и пытались укрыться. Явились—городская и уѣздная полиція и вооруженные обыватели. Засѣвшіе въ канавѣ разбойники открыли усиленную перестрѣлку съ полиціей и обывателями, причемъ тяжело ранили младшаго помощника рижскаго уѣзднаго начальника Филиповича и троихъ обывателей, и одного убили. Оба разбойника убиты.

КАЛИШЪ, 24 мая. Въ Здунской Волѣ сгорѣла большая фабрика Винтера.

КАЗАНЬ, 25 мая. Совѣтъ университета избралъ графа Льва Толстого почетнымъ членомъ.

ВЯТКА, 25 мая. Открыта четвертая выставка картинъ мѣстныхъ художниковъ. Выставлено 234 произведенія. Участвуютъ извѣстные художники, въ томъ числѣ вятскіе уроженцы братьи Васнецовы, Хохряковъ и другіе.

ТИФЛИСЪ, 25 мая. Ночью, 23 мая, вблизи Телава произведено разбойное нападеніе на слѣдовавшую изъ Тифлиса почту. Смертельно раненъ почтальонъ и легко лошадь и стражникъ. Двое другихъ сопровождавшихъ почту стражниковъ разогнали выстрѣлами разбойниковъ. Почта цѣла.

ВАРШАВА, 25 мая. Въ связи съ возобновленіемъ учебныхъ занятій, совѣтъ университета въ настоящемъ собраніи выработалъ правила поступленія и постановилъ открыть пріемъ студентовъ на первые курсы 1 іюня.

ЦЕТИНЬЕ, 24 мая. 22 мая торжественно отпразднована пятидесятая годовщина битвы при Грохокѣ. Послѣ панихиды, отслуженной по убитымъ участникамъ битвы, въ арсеналѣ состоялся завтракъ, на которомъ присутствовалъ русскій повѣренный въ дѣлахъ. Тостъ князя въ честь Государя Императора встрѣченъ несмолкаемымъ «ура». Днемъ состоялись олимпійскія игры. Празднества закончились вечеромъ факельнымъ шествіемъ.

КИЛЬ, 24 мая. Прибыли англійскіе крейсера «Минотаръ» и «Ахиллесъ» и четыре контръ-миноносца.

ШЕРБУРГЪ, 24 мая. Крейсеръ «Адмиралъ Макаровъ» вышелъ въ Ревель.

ВѢНА, 24 мая. На целлулоидной фабрикѣ Зейдлера, на предмѣстьѣ Вѣны «Оттакрингъ», произошелъ взрывъ, вызвавшій пожаръ. Пока вытащено изъ подъ обломковъ 17 труповъ; недосчитываются четырехъ рабочихъ; есть надежда, что они спаслись. Все зданіе фабрики сгорѣло.

ХРИСТІАНІЯ, 24 мая. Государственный Совѣтъ ратификовалъ соглашенія между Швеціей и Норвегіей объ установленіи морской границы между обоими государствами.

РИМЪ, 24 мая. Палата депутатовъ большинствомъ 230 противъ 31 голоса приняла бюджетъ министерства иностранныхъ дѣлъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 24 мая. Порта вручила русскому послу меморандумъ о Самосскомъ инцидентѣ, однако безъ перечисленія жертвъ. Въ меморандумѣ указано, что инцидентъ вызванъ разногласіемъ между Конгрессомъ и сенатомъ, которымъ руководилъ грекофилъ Софи-Улисъ, присвоившій себѣ руководительство всѣмъ эстропомъ, дѣлами жандармеріи и даже самыми кишлями. Конгрессъ силился возстановить власть кислея, но когда жандармерія отказалась повиноваться, онъ вызвалъ войска. Жандармы и присоединившіяся къ нимъ инсургенты оказали сопротивленіе высадкѣ войскъ, но въ перестрѣлкѣ были убиты. Первый эшелонъ войскъ не могъ возстановить порядка и ограничился охраной Конгресса. Высадка эшелона, привезеннаго съ эскадры, была встрѣчена выстрѣлами инсургентовъ, причемъ раненъ командовавшій войсками. Эскадра сдѣлала два орудійныхъ выстрѣла. Инсургенты и жандармеры разбѣжались. Спокойствіе возстановлено Реуфомъ нашей, получившимъ инструкціи дѣйствовать мѣрами кротости и замѣнить разбѣжавшуюся жандармерію турецкими солдатами.

КИЛЬ, 25 мая. 24 мая прибыла англійская яхта «Александра», повредившая при входѣ въ Бронсбюттельскій плавъ, при ударѣ объ стѣну, лопасть винта и прослѣдовавшая черезъ каналъ лишь при одномъ винтѣ. Яхта, не получившая другихъ повреждеій, ушла немедленно собственными средствами въ Ревель.

ПАРИЖЪ, 25 мая. Представленія «Бориса Годунова» въ Большой оперѣ закончились въ переполненномъ восторженно-настроенномъ залѣ долгими и шумными оваціями исполнителямъ, вызванными по окончаніи спектакля 12 разъ. Оркестръ Большой оперы и весь персоналъ сцены устроили въ антрактѣ овацію русскимъ артистамъ. Всѣ семь спектаклей прошли при полномъ сборѣ. Успѣхъ первой русской оперы, поставленной въ Парижѣ изъ артистовъ и хора Московскаго Большого театра, превзошелъ всѣ ожиданія. Онъ единогласно признается французской печатью исключительнымъ для Парижа явленіемъ. У Великаго Князя Владиміра Александровича и Великой Княгини Маріи Павловны состоялся пріемъ и затѣмъ былъ предложенъ чай для артистовъ и всего хора. Въ посольствѣ

Доуче. Министры военный и финансовъ—прежние.

БЕРЛИНЪ, 25 мая. «Kölnische Zeitung» телеграфируютъ изъ Берлина: «Положеніе въ Тегеранѣ запутано серьезно. На границѣ стоятъ русскія войска, готовыя къ выступленію въ предѣлы Персіи. Нельзя отрицать, что Персія, повидимому, находится наканунѣ грабежныхъ осложненій; при этомъ, однако, слѣдуетъ признать, что англійскій и русскій представители явно стараются дѣйствовать успокоительно, дабы избѣжать серьезныхъ осложненій».

«Berliner Tageblatt» по поводу предстоящаго свиданія въ Ревелѣ пишетъ: «Итоги свиданія непосредственно не внушаютъ безпокойства Германіи, такъ какъ договоръ на бумагѣ, съ приложеніемъ печатей, не будетъ. Но какова бы ни была точка зрѣнія на свиданіе въ Ревелѣ, это событіе усиливаетъ впечатлѣніе, что Германія отнюдь не переживаетъ блестящей эпохи своей внѣшней политики».

ПАРИЖЪ, 25 мая. Статья «Россіи», авторитетно и энергично опровергающая агрессивный характеръ русско-англійскаго сближенія, встрѣчена съ большимъ сочувствіемъ въ французскихъ политическихъ сферахъ и благопріятно комментируется печатью. «Temps» указываетъ, что русское правительство въ этой статьѣ возстаетъ противъ приданія его политикѣ провокаціоннаго характера; миролюбивый характеръ предстоящей манифестаціи соотвѣтствуетъ французскимъ чувствамъ и интересамъ. Устраняя распространенныя въ Азіи, русско-англійское сближеніе не угрожаетъ миру, а укрѣпляетъ его. «Liberté» отмѣчаетъ статью «Россіи», какъ подчеркивающую миролюбивый характеръ русско-англійскаго сближенія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—30 мая исполняется 50-лѣтіе со дня основанія Исаакіевскаго каѳедральнаго собора; по этому случаю Св. Синодомъ утверждена особая программа празднованія.

—Въ Шлиссельбургѣ по сломамъ «Бир. Вѣд.», политическій А. Краснобродскій, стоя у окна своей камеры, сталъ крошить на подоконникъ хлѣбъ для голубей. Часовой, стоящій на крѣпостной стѣнѣ, два раза приказалъ ему отойти отъ окна. Краснобродскій крикнулъ:—Когда покрошу, отойду. Раздался выстрѣлъ, и Краснобродскій былъ убитъ наповалъ.

—Въ Воронежѣ, въ центрѣ города обнаруженъ случай продажи въ спиртной, зараженной формѣ. Больная—12-лѣтняя дѣвочка, долгое время не была изолирована отъ окружающихъ.

—22 мая приказомъ петербургскаго градоначальника на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ высланы изъ Петербурга по представленію участковыхъ приставовъ 7 рабочихъ, принимавшихъ участіе 1 мая въ демонстративномъ шествіи съ красными флагомъ.

—21 мая въ Петербургѣ изъ Вологды, по словамъ «Нов. Вр.», доставленъ задержанный тамъ главарь извѣстнаго грабежа на Екатерининскомъ каналѣ денежныхъ суммъ, перевозившихся изъ таможни въ губернское казначейство.

—Судебное слѣдствіе по дѣлу бывшаго студента Петербургскаго университета Турчиса закончено и уже составляется обвинительный актъ. Преступленіе, въ которомъ онъ обвиняется, довольно необычно какъ по своей обстановкѣ, такъ и по личности самого подсудимаго. Зарабатывая существованіе уроками, Турчисъ ухитрился сколотить небольшую сумму. Затѣмъ онъ сталъ искать мѣста. Покрикивъ непроковѣдительной рекламѣ, онъ попадается на удочку аферистъ и всѣ свои сбереженія отдаетъ ему въ видѣ залога, который разумѣется пропалъ. Потрясенный неудачей, Турчисъ по словамъ «Нов. Вр.», задался цѣлью добыть деньги и вотъ, познакомившись съ семьей ювелира, онъ однажды за чаепитіемъ подписалъ опіумъ въ чашки своихъ собесѣдниковъ. Болѣе молодые выдержали, а старикъ умеръ.

—Въ Севастополѣ военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло шайки революціонеровъ, совершившей убійство на политической почвѣ, вынесъ резолюцію, коей семеро подсудимыхъ приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе, двѣ женщины и мужчина къ каторгѣ на разные сроки.

—22 мая нѣкто Кранцъ-Балтъ Янсонъ заявилъ жандармской полиціи Балтійской дороги, что наканунѣ при отходѣ Рижскаго поѣзда изъ Петербурга въ 11 час. 55 мин. ночи у него изъ бокового кармана пиджака похищенъ бумажникъ, въ которомъ находилось на 16 тысячъ билетовъ Петербургскаго Кредитнаго общества, два билета перваго внутренняго займа и денегъ около 40 руб.

—Командующій войсками Иркутскаго военнаго округа приказалъ передать военному слѣдователю первая, законченныя генераломъ Флейшеромъ, дознанія о чиновникѣ Случескомъ и секретарѣ интендантства капитанѣ Петровскомъ.

—22 мая изъ служебной поѣздки возвратился въ Петербургъ командиръ отдѣльнаго корпуса жандармовъ бар. Таубе. Генералъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», произвелъ ревизію подвѣдомственныхъ штабу корпуса учрежденій въ Кіевѣ, Одессѣ, Керчи, Екатеринославѣ, Ѳеодосіи и Севастополѣ.

—Перестрѣлка съ анархистами. «Куб. Обл. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующія подробности убійства помощника пристава гор. Темрюка Греве 3-го мая, въ 11 час. ночи, приставъ гор. Темрюка Графовъ получилъ свѣдѣніе, что въ городъ прибылъ разыскиваемый полиціей политическій преступникъ мѣщанинъ Романъ Переселицкій, подлежащій высылкѣ въ Оренбургскую губернію. Съ цѣлью задержанія Переселицкаго приставъ, совмѣстно со своимъ помощникомъ Греве, жандармскимъ унтеръ-офицеромъ и тремя городовыми отправился въ обходъ. Въ 12 ч. ночи обходъ прибылъ къ дому дальней родственницы Переселицкаго, А. Самсаровой. Разставивъ въ разныхъ пунктахъ городовыхъ, приставъ съ помощникомъ и жандармскимъ унтеръ-офицеромъ вошли внутрь двора и начали стучать въ дверь, требуя открытія таковой, но въ теченіе нѣсколько получаса дверь оставалась закрытой. Когда же приставъ пригрозилъ выломомъ, то тогда дверь была тихонько приоткрыта, и оттуда послѣдовалъ выстрѣлъ, ранящій пристава въ лѣвую руку. Въ этотъ же моментъ чрезъ окно произведенъ былъ другой выстрѣлъ въ помощника пристава Греве. Быстро захлопнувъ дверь, жандармскій унтеръ-офицеръ побѣжалъ вызвать казаковъ 2-го Уральскаго полка, а вслѣдъ за симъ изъ дома выскочили 3 человѣка, вооруженныхъ револьверами, и между ними и чинами полиціи произошла перестрѣлка. Преступникамъ было выпущено до 50 патроновъ. Приставъ успѣлъ выстрѣлить восемь, а помощникъ пристава семь разъ. По заявленію пристава одинъ изъ злоумышленниковъ былъ раненъ. Черезъ десять минутъ къ мѣсту происшествія прибыла полусотня 2-го Уральскаго полка. Приставъ и помощникъ лежали раненые въ концѣ двора. По доставленіи ихъ въ больницу, Греве черезъ нѣсколько минутъ скончался.

—Сумасшедшій на волжскомъ пароходѣ. «Астр. Вѣстн.» разсказываетъ случай буйнаго помѣшательства одного изъ пассажировъ на волжскомъ пароходѣ «Гончаровъ», бывшій ниже ст. Дурновской. Среди пассажировъ IV класса и команды матросовъ въ кормовой части нижней палубы былъ пассажиръ лѣтъ 30—35, по типу дегенератъ. Во все время пути онъ былъ молчаливъ, сурокъ на видъ, съ блуждающими глазами. Неожиданно для всѣхъ азіатъ выхватилъ кровой ножъ, бейбутъ, и нанесъ матросу Янкину въ животъ рану: матросъ, какъ спитъ, свалился на палубу. Еще 3—4 взмаха ножемъ и еще было поранено четыре человѣка. Послѣ этого азіатъ побѣжалъ по палубѣ и, обѣжавъ съ крикомъ: Алла! Алла! три раза вокругъ машиннаго отдѣленія, выкрикнулся въ дверямъ 1-го класса. Около кассы его попытался задержать матросъ съ желѣзнымъ ломомъ Маркинъ; дегенератъ ранилъ ножемъ матроса Маркина въ верхнюю губу. Маркинъ по растерялся и ударилъ ломомъ въ грудь дегенерата и свалилъ его на палубу, около дверей 1-го класса. Сбѣжались матросы и пассажиры. Одинъ изъ пассажировъ выхватилъ у почтальона револьверъ и, выстрѣливъ 4 раза въ дегенерата, убилъ его. Полагаютъ, что дегенератъ былъ сумасшедшій.

—Метаніе бомбъ въ Асхабадѣ. 14 мая, въ 11 часу ночи, на возвращающагося изъ цирка въ свою квартиру съ двумя городовыми, и. д. полицеймейстера города Асхабада Алексѣева, около его квартиры, на Стрѣлковой улицѣ нашли два неизвѣстныхъ злоумышленника и сначала произвели три выстрѣла изъ револьвера, а затѣмъ бросили бомбу, осколками которой и ранили обдало Алексѣева, но онъ погнѣ первыхъ выстрѣловъ моментально сталъ за дерево и открылъ стрѣльбу и лишь осколками бомбы ему ранило лѣвую ногу, т. е. сорвано ножъ почти съ кожей большого пальца лѣвой ноги и ушиблена сильно та же нога между колѣномъ и ступней и нарушено локоть лѣвой руки. Осколками же бомбы, по словамъ «Зак. Обозр.», пробита въ нѣсколькихъ мѣстахъ стѣна сосѣдняго съ нимъ дома и карнизы подоконниковъ. Дерево, за которымъ стоялъ Алексѣевъ, также осыпано пулями и какимъ-то желтымъ порошкомъ. Изъ сопровождавшихъ же его городовыхъ никто не пострадалъ. По открытіи учащенной стрѣльбы Алексѣевымъ и городовыми, злоумышленники, бросивъ накидку (плащъ), скрылись.

Въ часъ ночи того же числа, въ возвращавшагося въ свою квартиру также изъ цирка, помощника дѣлопроизводителя службы движ. Средне-Азіатской жел. дор. Бочкарева, шедшаго со своимъ тѣлохранителемъ, также былъ брошенъ неизвѣстно кѣмъ разрывной снарядъ на Ташкентской улицѣ, около городского сада, но Бочкаревъ остался невредимъ, его лишь обдало всего пылью и легко задѣло осколкомъ лѣвую руку тѣлохранителя Якуба Рамазанъ Оглы. Снарядъ оказался пивной бутылкой, начиненной какимъ-то взрывчатымъ составомъ. Осколки бутылки были найдены утромъ 15 мая.

—Петербургскіе шулера. 21 мая г-жа К., получивъ въ одной изъ банкирскихъ конторъ на Невскомъ 1,000 р., направилась пѣшкомъ къ Гостиному двору. Около зданія Гостиного она, по словамъ «Нов. Вр.», увидѣла на тротуарѣ свертокъ и подняла его. Въ свертокѣ было четыре 100 рублевыхъ билета и нѣсколько золотыхъ, украшенныхъ бриллиантами вещей. Едва успѣла она разглядѣть содержимое пакета, какъ услышала возлѣ: «Чуръ, находка мой!» Рядомъ съ нею стоялъ господинъ и увѣрялъ, что онъ первый увидѣлъ пакетъ и считаетъ себя въ правѣ требовать третью часть стоимости его. Золотыя вещи, по его мнѣнію, представляли цѣнность тысячъ въ десять и онъ высказывалъ увѣренность, что получитъ за нихъ въ полиціи не менѣе 3,000 руб. Тутъ же неизвѣстный заявилъ готовность уступить половину г-жѣ К. и даже, чтобы избавиться отъ хлопотъ, согласился совершенно отказаться отъ находки за вознагражденіе. Послѣ нѣкотораго колебанія г-жа К. рѣшилась выдать неизвѣстному 1,200 руб. Онъ взялъ деньги и исчезъ. Вслѣдъ затѣмъ къ ней подошли какой-то господинъ съ дамой и заявили, что она подняла потерянный ими свертокъ, и потребовали свою собственность. Г-жа К. отправилась съ ними въ участокъ. Они доказали свои права на вещи, причемъ оказалось, что бриллианты на золотыхъ вещахъ фальшивые. Третья часть стоимости находки составляла сумму въ 200 р. Деньги эти были выданы счастливой г-жѣ К., попавшейся въ этомъ дѣлѣ тысячью рублей и по всей вѣроятности попавшей на удочку мошенниковъ.

—Арестъ подпольной литературы. Въ первыхъ числахъ мая охранная полиція получила свѣдѣнія, что въ типографіи подъ фирмой «Работникъ», въ домѣ № 13, по Почтовской ул., въ Петербургѣ, печатаются брошюры запрещеннаго характера. Прибывшій сюда 5 мая нарядъ полиціи сразу обнаружилъ большое количество нелегальной литературы и множество рукописей разысканныхъ полицей авторовъ. Самъ владѣлецъ типографіи поспѣшно выѣхалъ за границу. Обыскъ въ типографіи длился въ теченіе четырехъ дней, весь обнаруженный матеріалъ былъ упакованъ въ тюки и опечатанъ. Полиція опечатала также и всѣ помѣщенія типографіи, послѣ чего въ одномъ изъ служебныхъ помѣщеній былъ установленъ полицейскій постъ. Проживавшіе на дняхъ въ помѣщеніи типографіи полиціи обнаружила исчезновеніе большой части конфискованныхъ документовъ. Выяснилось, что находившіеся въ нарядѣ городовые пили водку со сторожами типографіи и отлучались изъ пол. При этомъ одна изъ дверей типографіи оказалась безъ печатей. Послѣднее обстоятельство было на руку нѣсколькимъ рабочимъ типографіи, которые при участіи одного изъ дворниковъ дома № 11, по той-же улицѣ, систематически выносили опечатанные тюки и сжигали заключавшіяся въ ней бумаги въ одной изъ свободныхъ квартиръ. Всѣ участники похищенія конфискованнаго матеріала, не исключая дворника, по словамъ «Нов. Вр.», были арестованы.

—Свирѣпый лѣсничій. «Крым. Вѣстн.», со словъ мелитопольскаго исправника Матюшина сообщаетъ о звѣрской расправѣ лѣсничаго въ плавняхъ Фальцъ-Фейна Евтушенко съ крестьянами. Прибывъ изъ Каменки въ Пепатиху 13 мая, исправникъ Матюшинъ узналъ, что по селу ходятъ слухи о пропажѣ въ плавняхъ нѣсколькихъ мѣстныхъ крестьянъ и двухъ женщинъ и о раздававшихся утромъ въ плавняхъ какихъ-то выстрѣлахъ. Заподозривъ неладное и зная, что лѣсовъ въ плавняхъ, принадлежащихъ Фальцъ-Фейну, управляетъ лѣсничій нѣкій Петръ Евтушенко, пользующійся въ околоткѣ плохой репутаціей, Матюшинъ съ отрядомъ стражниковъ подъ начальствомъ поручика Гарбовскаго отправился въ плавни, ночью прибылъ на квартиру Евтушенко и сталъ его разспрашивать. Евтушенко отвѣчалъ, что никакихъ выстрѣловъ не слышалъ и въ плавняхъ ничего не случилось. Допрошенный исправникомъ помощникъ Евтушенко—крестьянинъ Іосифъ Деменскій разсказалъ слѣдующее: утромъ онъ и его начальникъ Евтушенко замѣтили, что въ плавняхъ появились на трехъ лодкахъ (лодкахъ) 5 мѣстныхъ крестьянъ, прибывшихъ для вырубки лѣса, въ чемъ они были замѣчены и раньше. Евтушенко, желая разъ навсегда раздѣлаться съ надоѣдливыми ему ворами, двухстольнымъ ружьемъ центральнаго боя шесть разъ выстрѣлилъ и наповалъ убилъ всѣхъ пятерыхъ крестьянъ въ лодкахъ; чтобы скрыть злодѣяніе, Евтушенко при помощи Деменскаго столъ стаскивать съ лодокъ убитыхъ, но еще корчащихся въ судорогахъ крестьянъ и бросать ихъ въ Днѣпръ. Въ это время подплылъ къ мѣсту происшествія еще одинъ челнъ, на которомъ сидѣли двѣ женщины: одна мать, а другая жена двухъ изъ убитыхъ крестьянъ и еще старикъ, отецъ третьяго убитаго крестьянина, прибывшихъ въ плавни, какъ потомъ выяснилось, для розыска своихъ родныхъ, будучи обеспокоены ихъ долгимъ отсутствіемъ. Евтушенко, не желая, чтобы были свидѣтели его преступленія, тремя выстрѣлами убилъ наповалъ и этихъ трехъ. Получивъ такія свѣдѣнія, исправникъ Матюшинъ, по указанію Деменскаго, приступилъ къ розыску труповъ и до утра 14 мая ему изъ двухсажественной глубины удалось извлечь три трупа. Евтушенко и Деменскій арестованы.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Западн. жел. д.				
Курсир. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Екатеринославъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курсир. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Нижнеудъ, Гродно, Вѣна . . .	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Гродно . .	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 50 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новосвяцка	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Скор. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, III Шка. Одесса, Волочиски, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 50 м. в.
Скор. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	6 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вѣна, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. поѣз. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка .	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. поѣз. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. поѣз. IV кл. Кіевъ, Малинъ .	43	1 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Киево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. в.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ . . .	4 нечетн.	11 ч. 00 м. в.	3 нечетн.	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ.	8	6 ч. 50 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ.	6	12 ч. 15 м. в.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	5 ч. 10 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48 м. в.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Киевской метеорологической обсерваторіи отъ 25 мая 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. вечер.
Темпер. возд. по Цельс.	17,8	20,0	21,1
Баром. при 0° миллим. .	740,1	740,3	742,6
Влажность въ процентахъ	81	42	67
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮВ$_3$	Ю.$_6$	0
Облач. по 10-ти балл. шкал.	9	5	7
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. вечер. до 9 ч. веч.)=29,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=11,7

Средняя температура за сутки=22,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммъ Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ центрѣ Россіи, на Балтійскомъ морѣ, на Средиземномъ и въ Исландіи—Волоковъ 747 мм., Копенгагенъ 755 мм., Ницца 753 мм., Рейкьявикъ 757 мм. Барометрическіе максимумы: на юго-востокѣ Россіи, на крайнемъ западѣ Европы—Гурьевъ 767 мм., Валенсія 770 мм. Сильнѣ на сѣверо-западѣ, дождь въ большей части остальной Россіи, кромѣ юго-востока, температура ниже нормы на западѣ, сѣверѣ и отчасти въ центрѣ Россіи. Ожидается: жарко и сухо на юго-востокѣ, прохладно и сухо на сѣверо-западѣ, тепло и осадки въ большей части остальной Россіи.

«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . 12½ ч. д. и 5 ч. по п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. веч.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у. и 6 ч. в.
„ Чернобыля . . 8 ч. у. и 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева ежедневно
кромѣ воскресенья въ . . . 2 ч. дня.
Изъ Могилева ежедн.
кромѣ субботы въ . . . . 6 ч. утра.

7) **Могилево-Оршанской.** (
8) **Гомель-Вѣтковской.** (Ежедневно.

9) **Кіево-Китаевской** (дачная).
Изъ Кіева въ 6 ч. у. и 4 по пол.
„ Китаева въ 7½ ч. у. и 8 ч. веч.

10) **Кіево-Плюты** (дачная).
Изъ Кіева въ 4½ ч. по полудни.
„ Плюты въ 4½ ч. утра.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны.

P5040

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Воспитательница **НУЖНА** для 2-хъ дѣтей русск. или нѣмка. Б.-Васильковская, № 13, молоч. Вакухо. ср1-2 P8246

Восп—ца долг. прак. инд. конд. на выѣздъ. Б.-Владим., 54, швейцару для нѣм. Stein. к1-2 00

Молод. дѣв. ищ. мѣста **одной прислугой** Фундуклеевская, № 44, кв. 20. P8347

Кухарка один. ищ. мѣста, им. рек. согл. на дачу. Вознесенскій сп., д. № 1, кв. 2. P8340

Ищу м. дворника съ подв. книг., им. ат. Б.-Владимірская, 70, кв. 6. P8350

Опыт. портниха ищетъ поденной работы. Жилянская, домъ № 65, кв. 7. P8335

Куры, цыплята, яйца итальянск., индоутъ и др. Куреневка, Копылово, Петропавловскій пер., Пантюховъ. P8344

Передается квартира изъ 6 комн. со всѣми удобств. съ уступкой. Лютеранская, д. № 28, кв. 1. к1-3 P8341

Въ аренду 200 десят. черноз., возлѣ м. Ржищева, тамъ-же дача въ деревнѣ спр. Бол.-Лютомірская, 18, кв. 2, отъ 5 до 7 ч. вечера. к1-3 P8343

Молодая интел. вдова желаетъ получ. мѣсто хозяйки, экономки въ отъѣздъ. Б.-Васильковская, № 152. П. Цѣшковская. к9-10 P7933

Съ зал. 1,000 р. ищ. соотв. службы съ полн. обезп. залога, жел. въ дер. Контора Мороновскаго. Б. Владимірская, 49, или м. Зиньковъ, Подольск. губ., Незабытовскому. к 3-4 P8163

Поваръ ищ. мѣс., им. атт. и личн. рек. согл. въ отъѣзд. Михайл. пер., 33, кв. 5. 3-4 P8165

Поваръ ищ. мѣс., им. атт. и личн. рек. Банковая, 7, въ бакал. лавкѣ. 3-4 P8164

Дворника ищу мѣста, им. ат. и личн. реком., семейн., жена меж. за все, хорошо понимаю кухонное дѣло. Дмитріевская, д. № 13, кв. 3. 1-8 P8123

Пріѣзжій, грам., жел. пост. швейц. или дворникомъ съ подворн. книгой, Гоголевская, д. № 6, спр. дв. к9-8 P7954

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сиротинка, Телеф. 1713. к41-100P5541

Управл. дом., приказ., письм. зан. или подход. мѣс. ищ. нѣм., им. ат. и рек. Костельная, 9, кв. 11. 2-2 P8294

ОДИНОКАЯ, пожилая вдова профессора желаетъ найти комнату со столомъ въ хорошей, спокойной русской семьѣ. Предложенія адресовать: Главный почтамтъ, до востребованія, предъявительницѣ дворянскаго свидѣтельства за № 1073. 2-3 611

Кухарка ищетъ мѣста, им. ат. и реком. Тарасовская, 15, спр. прачку. 2-3 P8254

Нужна на дачу кухарка хор. ум. гот., лич. спр. Б.-Владимірск., 34, кв. 4. к2-2 P8136

Молод. дѣв. ищ. мѣс. горничной или ин. кн. Липки, Екатерин., 17, кв. 1. 2-2 P8253

Моторная лодка новѣйшей конструкціи продается, длин. 22 фут., мотор 4—5 лошадиныхъ силъ, ходъ 10-12 вер. въ часъ, вмѣщ. 10 человѣк. Бибик. бульваръ, 80, кв. 18. 2-3 P8250

Экипажи город., дачн., провинц. дешево прод. Подолъ, Спасская, 11. 5-10 P8006

Политехн. оконч. учит. инст. ищ. ур. Шулив., Прорыт., 4, И. С., пис., лич. 2-5. 2-2 P8383

Ок-шая Кіев. Мин. гимназ., нѣсколько л. практики, зн. фр. яз. въ курсѣ гимн. ищ. на выѣз. ур. на л. М.-Владим., 92, кв. 3. 2-3 P8267

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА

ПОЛУГОТОВЫХЪ ПЛАТЬЕВЪ.

Вышитыя, швейцарскія изъ самаго лучшаго батиста Линонъ, полотняныя и крутя

въ Модномъ Домѣ

ТОВАРИЩЕСТВА

К. С. Проценко и К°

Крещатикъ, № 29.

прот. Пассажа. Телефонъ № 1814.

Получены новости:

Бумажныя ткани, батистъ, кисея, маркизетъ, пике, тюссоръ, полотно,

ЧЕСУЧА и ТАФТА,

шелковые и шерстяные ткани для дамскихъ платьевъ и блузокъ.

Англійскія ткани для костюмовъ.

Цѣны безъ запроса,

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева принимаетъ на домъ больн., беременныхъ и рожениц. Рейтарская, 11. к7-100 P7885

Квартира въ 4 комн. съ кухней, ван. и удоб. сдается съ 1 іюля. Никольско-Ботаническая, № 6, кв. 2. Смотрѣть можно отъ 5 часовъ дня. к9— 00

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ принимаетъ на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к22-100P5583

Дешево продается домашняя библіотека, болѣе 1500 томовъ книжные шкафы, картины, лампы, фотографическія принадлежности и друг. вещи. Львовская, 55, кв. 11. 2-4 P8306

Юристъ 4 к., б. ст. Вѣнскаго ун., оп. и добр. реп., ищ. ур. въ отъѣздъ. М.-Благовѣщ., 102, кв. 2, Гордаевскому. 3-4 P8239

На выѣздъ ок—шая Мин. гимн., ищ. ур. Златоустовская, 22, кв. 6, 10. 3-3 P8211

6 комн. съ удоб. в 1 съ кух. Рейтарская, 35, кв. 4. к2-5 806

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ №24-26
МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ
ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ
СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАНАЯ ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ
ОТЪ 10 КОП САЖ. И ДОРОЖЕ.
ИГОЛЬЧАТ
(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА)

Горничной, няни ищу мѣс., жел. въ отъѣз., им. атт. Круглоуниверситет., 2, кв. 11. №2-3 P8108

Экономъ, практ., холост., требуется для Сѣв.-Запад. губ. Александр. площ., 10, кв. Соколовского. № 3-3 P8134

On demande une française pour deux enfants à la campagne. Bankovaja, 5, log. 6. №2-2 693

Молодая интел. особа, оконч. 8 кл., знаетъ теор. муз. и нѣмец., практ. французск. и муз. ищетъ занят. съ дѣтьми на выѣздъ. Фундуклеевск., 74, г-жа Бинкаръ, отъ 4-6. №2-2 P8180

Прод. усадьба съ дом. Звѣринецъ. Церковная ул., № 15. ср6п48-10 554

На льготныхъ условіяхъ дешево продается усадьба на Житномъ базарѣ. Ул. Олеговская, № 6. № 2-2 P8186

1—2 комнаты, отдѣл. столъ при кс. хор. услов., отдаютъ предпочт. дамѣ. Трехсвятительская, 17, кв. 5. № 2-5 P8229

Портниха ищ. поден. работы. Житомирская, 19, въ столовой. №2-2 P8230

Беру дѣтей на дачу на полн. панс. Но жел. подгот. къ экз. в перевз. Мар.-Благовѣщ., 43, кв. 21. пересб 4-6 P7947

Въ дорское инженер. в морск. корп. готовитъ ст.-пол. 3 к. бывш. моряк. Борщаговская, 112, К. А. П-му. №3-7 P8119

Студ. нужд. ищ. ур. въ отъѣз. Пушкин., 5, кв. 28, Дубровину. №3 ср8106

Въ отъѣздъ къ дер. или на дачу студ. ищ. ур., умѣр. возн. Жилянская, 142, кв. 7, С—а. № 2-2 P8226

Студ. (быв. политех.) ищ. ур. на выѣздъ. Жилянск., 38, кв. 4, К. Зелинскій. № 2-3 P8232

Къ экз. и переперж. въ мужск. и жен. гимн., на вольн. 1 и 2 разр., юнк., тех. и др., гот. опыт. препод. оконч. унив. Купеческая, 16, кв. 8, дома до 12 дня и отъ 5 ч. в. ежедн. 2-3 P8241

Передается бакалейн. лавка. Николаевская, № 12, Печерскъ, бл. лавры. № 2-2 P8185

Лавка бакал. уг. пер. по случ. выѣзда. Константиновск., 59. № 2-10 P8162

Прод. корова свѣжаго тела. Терещенковская, № 3, спр. двор. № 2-2 P8240

6000 р., 3,500 р., 4,000 руб. отд. подъ 1-ю закл. домовъ. Спр. Владимірская, 62, кв. 5, отъ 9-10 ч. утра. №2-5 P8135

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массы благодарностей отъ публики за спеціальн. Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все. 50-100 P5003

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ мебл., зеркалъ, піанино, парт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Институт. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. И. Г. СУДАКОВЪ, Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 60-100P1370

ДАЧА продается, она же сдает. на лѣто, въ Китаевѣ. Справ.: Нестеровская, 12, кв. 5. 2№9-10 P7150

Передается бакалейная лавка на бойкомъ мѣс. М.-Владим., 24. 2№3-3 P8009

Комнаты отд. 1 или 2 хор., ходъ съ ул., мож. столъ. Фундукл., 56, кв. 5. №13-20P6623

ПРИСЛУГУ, служащ., бонмъ, иностран. продавц. контора Фундуклеевская, 24, телеф. 1176. ЖИЛИНСКАГО. на ср6п48-50 542

ПРОДАЕТСЯ ИМѢНІЕ, Житеб. губ., 500 дес., тяж. глины, безъ сервитутовъ. Ностр., 24, коровъ 100, молодн. 27, лошад. 28, всѣ маш. и орудія, 12-ти полья. система. Подъ усад. 8½ дес., пах. зем. 254 дес., сѣн сухоц. 172 дес., лѣсу 58 дес. подъ дорог. и водой 8 дес. Александр. площ., 10, кв. Соколовского. № 3-3 P8135

Объявленіе,

18-го сентября 1908 года оканчивается срокъ контракта на перемолъ ржи

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы и багажъ, непотребованные въ установленные статьями 40 и 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ сроки, назначены въ продажу съ публичнаго торга на станціи Кіевъ 1-й товарный, каковой торгъ начнется для грузовъ съ 1 сентября и для багажа съ 29 сентября 1908 года, въ 10 ч. утра.

Второе,—что всѣ грузы и багажъ, непроданные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ подвергнуты на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется для грузовъ съ 9 сентября и для багажа съ 30 сентября 1908 г., въ 10 ч. утра и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками депогъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи 19 того-же сентября съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду разборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Станціи отправленія.	Станціи назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи отправителя.	Фамиліи получателя.	Родъ груза.	Вѣсъ пуд.	Вѣсъ фун.	Сумма нал. пл. руб.	Сумма нал. пл. коп.
Могилевъ	Рыбница	44616	Кацъ	пр. дуб.	Бумага обер.	10	—	28	50
Кіевъ тов.	Михайленк.	135210	Полит.Инст	„	Банки стекл.	1	10	—	—
Тетіевъ	Умань	7233	Полищукъ	„	Скипидаръ оч.	12	5	25	—
(Варшава В.В.	„	173739	Тов. конс.)	„	Мѣшки холщ.	3	25	—	—
(По первонач	льной отпр.	Умань	ВМ17225)						
Москва тов.	Умань	5444	Мейеръ	„	Ключ. гаечн.чуг	3	5	22	—
Ладыжинъ	„	5501	Пресъ	Криницкій	Бутылки пор.	3	30	2	9
Мос. т.М.К.В.	„	291103	Персицъ	пр. дуб.	Ткань хл. бум.	—	36	—	90
Брестъ ц. Пр.	„	2665	Ференцвиъ	„	Пальмы сух.	—	17	8	85
Одесса тов	Фастовъ	495924	Чехмеръ	„	Вино виногр.	4	35	57	75
Одесса пор.	„	170787	Винеръ	„	„	7	21	75	75
Медерево Юж.	Бѣлозерье	323	Тончиеръ	Шалухинъ	Камни жерн.	80	—	27	—
Житом.Ю.П.П	Малинъ	19106	Гендельман	пр. дуб.	Спиртъ уксусн.	2	30	56	40
Дубно	Фастовъ	13957	Цинтеръ	„	Картузы бум.	10	35	19	89
Гомерчи	Брановъ	3958	Шварцман	Липсонъ	Камень жерн.	72	—	20	—
Кіевъ.Й.М.К.В	Поташъ	2806	Ивановъ	пр. дуб.	Плитки глин.	—	25	2	10
Умань	„	37675	Тахтеръ	„	Приводъ	30	20	225	—
Москва т.М.Бр	Ковель	72303	Шустовъ	„	Вино виногр.	5	12	25	3
Знаменгородка	„	12353	Оборковск.	„	Гири для упр.	10	22	25	—
Варшава К.Пр	„	367042	Ризе	„	Шоколадъ	2	31	—	—
Варш.гор. Бр.	„	221032	Спиро	„	Вино виногр.	4	12	50	—
ВаршаваК.Пр.	„	361943	Матыевичъ	„	Кофе жжен.	1	5	4	80
Рига т. Р. О.	Полонное	29042	Мэнделъ	„	Галоши рез.	12	10	100	—
Бердичевъ	„	227761	Шленкеръ	„	Кожи выд.	2	8	56	76
Одесса тов.	„	450138	Высоцкій	„	Чай	1	19	59	19
Вильна Пол.	„	8578	Фукъ	„	Книги печ.	—	38	26	48
Знаменгородка.	„	12519	176Перев.п	Уж.вокз.п.	Солдат. вещи.	1	16	—	—
Одесса тов.	„	498797	Вайнбергъ	пр. дуб.	Горошекъ шк.	1	—	6	—
Бердичевъ г.	„	220301	Шленкеръ	„	Кожи выд.	4	7	63	96
Одесса тов.	„	483608	Владимир.	„	Раз.бакал.тов.	2	20	50	—
Орша М. Бр.	Бердичевъ	538	Орш.гв.зап.	„	Купоросъ	—	14	—	—
Бѣлостокъ Пр.	„	5346	Выгодская	„	Шерст. ткань	9	12	361	65
Коростень	„	177		Пр. баг. кв.	Багажъ	—	19	—	—
Лейбахъ	„	(1 947) (27.IX.1907)	Поллакъ	Росс.К.о-во	Кожи выд.	3	26	—	—
Москва г. Спб.	Баръ	88898	Борисовъ	пр. дуб.	Шарфы шер.	3	26	134	95
Бедлино Пр.	„	1910	Рубинштъ	„	Солонор. в пр.	58	36	—	—
Тратунная Ек.	„	74048	Дифф. М.об.	„	Желѣзо	14	—	—	—
Бердичевъгор.	„	14765	Рехменъ	„	Одежда готов.	3	—	109	75
Винница	„	43887	Учитель	„	Машин. шв.	1	5	23	—
Жулины	Черкассы	107		Пр. баг. кв.	Багажъ	—	15	—	—
ВаршаваБр.П.	„	70389	Лойковъ	Бродскій	Гістодиаграмс.	1	20	—	—
Варшава К.Пр	„	368432	Ашъ	пр. дуб.	Обувь кож.	1	25	—	—
Бердичевъгор.	„	61943	Фленшеръ	„	Клеенка	3	—	50	—
Кіевъ гор.	„	36207	Ганжинъ	„	Фанера орѣх.	2	30	46	—
„	„	36353	Шварцман	„	Мануфакт.	2	14	81	20
Дубно	Мирововка	14005	Ценръ	„	Гальзы пап.	1	31	15	32
Елисаветградъ	„	17703	Слуцкій	„	Машин. части (Пасс. вещ. п)	2	14	105	—
Корсунь	„	789			(плогя. инстр.)	1	2	—	—
Петербург.п.П.	„	447163	Сегалъ	„	Луковицы цв.	2	10	36	65
Рига т. Р.Ор.	„	32323	Герардъ	„	Рисъ непрес.	13	17	49	61
Ковчъ В. В.	„	10925	Старжинск.	„	Галантер. тов.	2	—	—	—
Житом.Ю.П.П	Сарны	19071	Гендельман	„	Спиртъ укс.	8	—	86	60
„	„	20016	„	„	„	6	—	84	90
Бердичевъ	Камен Под. Тр. К.	209534	Митникъ	„	Стекло зерк.	8	25	36	60
„	„	225601	Бѣлкинъ	„	Вата шерст.	3	10	21	60
„	Вор. Город.	225970	Цимерманъ	„	Уксус. эссенц.	11	30	41	38
Вильна т. С.З.	„	357943	Зингеръ	„	Минер. воды.	3	16	9	35
Минскъ М.Бр.	Шепетовка	7401	Винсевичъ	„	Обои бумаж.	—	13	—	—
Кіевъ т.	„	288619	Каранттъ	„	Аптек. тов.	—	29	27	62
ВаршаваК.Пр.	„	364574	Хроящевск.	„	Вѣсы и чашки	4	—	38	34
Дунаев.гр.Ков	„	6662	Кницле	„	Сукно тонк.	2	37	135	86
Бердичевъ	„	26105	Цимерманъ	Фишгалу	Сплавки	—	35	—	—
Житом.Ю.П.П	Лугины	19072	Гендельман	пр. дуб.	Спиртъ укс.	3	—	56	60
Кіевъ тов.	„	281681	Экстра	„	Мыло прост.	3	30	12	71
Варшава К.Пр.	„	361789	Пинкусов.	„	Кожи выд.	5	25	157	—
„ В. Пр.	Вилькирка.	201721			Мануфакт.	3	23	—	—
Кіевъ тов.	Ровно	293032	Парнелесъ	„	Аптекар. тов.	—	25	19	21
Ровно	Сарны	8491			Дом. вещи.	—	30	—	—
Кіевъ тов.	Смѣла	285472	Бертранъ	„	Литье чугун.	12	—	—	—
КарпаватькаЕк	„	58835	Копель	„	Муфты сух.	21	20	—	—
„	„	58833	Коганъ	„	„	10	20	—	—
Одесса тов.	„	463773	Тейхелесъ	„	Охра	16	18	21	85
Могилевъ	Окница	41866	Гольденб.	„	(Соломорѣзка,) (шкипъ и лиц.)	9	30	—	75
Петерб. С. З.	Флоренты	293326	Гернандъ	„	(Щепки и скол.) (каменоуг.)	15	26	8	70
Гостынь Ек.	„	24432	Іофе	„	Пасс. вещи	21	25	21	15
Петерб.Н.С.З	„	65576	Гернандъ	„	Крас.сух.яблк.	1	17	4	90
Одесса тов.	„	482815	Файнбейнъ	„	Поташъ	1	7	3	20
„ пор.	„	169790	Бр.Поповы	„	Чай	1	13	68	25
Жмеринка	Казатинъ	1349			Пасс. вещи	—	7	—	—
Варшава г.Пр.	„	49997	Баргъ	„	Шляпы каст.	1	10	27	36
Тирново	Проскуровъ	7466	Валовъ	Лейбахъ	Машин. части	2	—	—	—
Мур. М.Н.и М.	„	62709	Марцовъ	пр. дуб.	Ножи стальн.	2	30	48	30
Моск.г.М.К.В.	„	230528	Ахрябцовъ	„	Нитки льн.	3	2	63	40
Кіевъ т.	„	35908	Красинский	„	Сыр. и кондит.	10	32	90	50
Одесса тов.	„	498649	Вайнбергъ	„	Горошекъ исп.	1	20	9	65
Кіевъ гор.	„	35911	Красинский	„	Кондитерскій	—	30	21	90
Одесса пор.	„	167905	Бабичевъ	„	Москательный Тальк. и наш.	5	—	86	65
Варшава г.Пр.	„	221087	Вайзанъ	„	Обувь кож.	—	27	—	—
Вольчинецъ	„	41860	Горель	„	Стружки дер.	37	20	—	75
Гродненъ В. В	Липовецъ	19745	Валетудо	„	Химическ. мат.	8	—	132	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	111178	Штейнберъ	„	Шерст. тов.	4	—	120	81
Калатинъ пас.	„	4563			Галоши рез.	—	2	—	—
Одесса пор.	Закатоноль.	172946	Слуцкій	„	Пшено	31	—	98	40
Калинъ В. В.	Знаменгород.	9926	Варшавскій	„	Трикот. изд.	1	30	—	—
ВаршаваК.Пр	„	363320	Берманъ	„	Галантерейн.	5	27	—	—
Николаевъ Ук.	„	3616	Рибой	Рибой	Перес. кладь.	6	10	—	—
Житомиръ Ек.	„	3174	Пенѣвчанс.	Островскій	Мѣшки пор.	2	22	9	—
Торенсберг.РО	„	130965	Березинъ	пред. дуб.	Шпагатъ	2	30	43	—
Варш.Ков.Пр.	Попельня	368666	Пойлишеръ	„	Галантер.	1	20	60	75
Бердичевъ	Корсунь	25757	Жуковъ	„	Кровати жел.	1	36	—	—
Петерб. Ник.	Кіевъ	425191	Долженко	„	Книги печ.	16	25	—	—
„ „	„	425298	Трудъ	„	„	4	34	—	—
„ „	„	427291	Долженко	„	„	1	28	—	—
„ гор.	„	157753	Волфъ	„	„	—	30	40	50
МоскваМ.Кур.	„	87574	Карбашник.	„	„	—	35	48	50
„ гор.Спб.	„	27282	Бурче	„	„	6	11	4	26
Варш. Бр. Пр.	„	61181	Левинсонъ	„	„	2	23	25	—
„	„	61220	„	„	„	1	25	29	85
„	„	64573	„	„	„	2	16	38	97
„	„	64194	„	„	„	2	15	35	40
„	„	61535	„	„	„	1	25	24	12
Фастовъ	Кіевъ гор.	27473	Пьятка	Тарнополь	Толь кровельн.	21	—	28	19
Шепетовка	„	1987	Огинъ	пр. дуб	Машин. части.	—	16	—	—
Одесса пер.	Кодыма	49172	Критель	„	Крупа	2	—	12	10
Бердичевъ г.	Жураковск.	60808	Варскій	„	Рес. жел. и оси	6	5	60	10
Житомиръ.ЮПП	„	17125	Моровскій	„	Варенье	8	30	65	62
„	Любомиръ.	18116	Раковскій.	Тарганикъ	Стальн. опилки	1	5	7	16
Варшава Б. П	(Проск. К.) (Подл.кон.)	63926	Любичъ	Пр. дуба.	Книги печ.	1	35	22	92
Севастополь п.	Кременецъ	3130 117	Кофеля	Людвицу	Консер. рыбн.	3	30	23	63
ЕвгеньевкаВК	„	131	Сапфикъ.	пр. дуб.	Солдат. вещ.	1	5	—	—
Варшава г.Пр.	„	53072	Коппель	„	Пилы	2	27	63	26
Н.-Алекс. Пр.	Смѣла	9701	Фаерштейн	„	Кожев. товары.	10	15	—	—
Кр.Горенъ Ю.	Калиновка	463		Пр. баг. кв.	Багажъ	1	10	—	—
Полтава Юж	Попельня	110839	34Сивскій.	Пред. пуб.	Солдат. вещи	—	20	—	—
Бѣлостокъ С.З.	„	151025	Скирскій	„	Шерст. ткань.	2	14	65	32
Одесса тов.	Кременецъ	509532	Казанецъ	„	Дроб. и раз.бак	6	38	58	—
Дохно Ю.П.П.	Кременецъ	4662	Давидовичъ	Немировск.	Бутылки пор.	3	29	—	—
ВаршаваК.Пр.	„	366267	Ашъ	пр. дуб.	Обувь кож.	1	23	—	—
Слободка	Жмеринка	85		пр. баг. кв.	Багажъ	1	32	—	—
Одесса тов.	„	486794	О-во фр.пок	пр. дуб.	Вакса	10	15	37	60
„	„	497195	Высоцкій	„	Мыло прост.	10	—	31	50
Кіевъ тов.	„	290181	Зейфертъ	„	Уксусъ прост.	26	20	27	48
Кіевъ гор.	„	35877	Красицкій	„	Кондитерск.	2	28	51	—
Варшав.Бр.Пр	„	338023	Островскій	„	Обувь кож.	1	20	1	7
„	„	342611	Кисинкис.	„	„	2	20	142	90
Бердичевъ	Каменка	200923	Цимерманъ	„	Галантер.	1	20	—	—
Кіевъ	Попельня	237352	Идзиковск.	„	Книги печат.	—	26	13	90
Криницъ	Ровно	10525			Галоши резин.	—	3	—	—
Петербургъ тН	„	450275	Власовъ	пред. дуб.	Печати. произ.	1	15	—	—
Петерб. С. З.	„	66379	Валеніусъ	„	Паразцы цвѣт.	7	6	26	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	10793	Либшъ	„	Трикотаж изд.	16	19	1	69
Вильна Пол.	„	8748	Рашперъ	„	Сукно тонк.	1	25	—	—
Ладыжинъ	Волочискъ	6158	Торбанъ	„	Кроватъ и мис. ка жел. и под. пуховая	1	15	—	—
Одесса тов.	Проскуровъ	433696	Падве	„	Кости	2	—	41	66
Бердичевъ гор.	„	62102	Барскій	„	Кожав. изд.	1	35	105	—
Тифлисъ т. Зас	„	10263	Сосинъ	„	Охра сухая	43	—	32	39
ВаршаваК.Пр.	„	366968	Хржощевс.	„	Вѣсы и час.инъ	13	30	72	96
Бердичевъ	„	227470	Шленкеръ	„	Кожи выд.	4	6	—	—
Клинцы Пол.	Ларга	56375	Баксантъ	„	Шпагатъ	15	8	146	21
Винница	К.-п.тр.Кон	44577	Коринъ	„	Дом. вещ. и кр.	10	23	9	50
Кіевъ тов.	„	274612	Юротатъ	„	Лесинъ Феник.	3	14	17	80
Валилы Пол.	Ларга	3795	Маковскій	„	Соль глаубер.	15	12	33	34
Тула М. Кур.	К.Под.тр.К.	137025			Неневѣстн. т.	2	25	—	—
ПереѣздаяЕк	Ларга	48879	Любимовъ	„	Нашат. спиртъ	4	21	14	98
Хут.Мих.МКВ	„	4467	Клейлинов.	„	Шпаг. и бич.	14	10	66	35
БахчисарайЮ.	Прошевка	1192	Хайкинъ	„	Вино виногр.	21	—	—	—
Комарово Пр.	Малинъ	338	24 Спб. п.	„	Солдат. вещи.	1	4	—	—
Рига т. Р. О.	„	38957	Тагеръ	„	Соль стассфурт	25	14	44	48
Бобруйскъ ЛР	„	2543	Файнштейн	„	Скип. исочник.	3	15	9	67
Кіевъ гор.	„	36707	Каранттъ	„	Ангечн. прив.	—	35	22	80
Лодзь Ф. Л. Ф.	Кіевъ	1205		пр. баг. кв.	Багажъ	1	10	—	—
Б. Церковь	„	614		„	„	—	10	—	—
Черкассы	„	692		„	„	—	33	—	—
Ровно	Клесово	54816	Шоймеръ	пр. дуб.	Мазь колесн.	5	10	—	—
Проскуровъ	Волочискъ	5		Пр. баг. кв.	Багажъ	—	12	—	—
СевастопольЮ	Кіевъ	3611/140	Кефели	Каденскій	Консерви рыб.	2	5	23	38
Онатувскъ В.В	„	1816	Шкиченскій	пр. дуб.	Куклы	4	37	79	12
Александровъ	„	98516	Езерскій	„	Коньки жел.	6	36	33	45
Хмѣльн.ЮПП.	„	14737	Фирклиньм.	„	Ткань бумаж.	10	15	388	45
Екатерин. Ек.	„	30194	Юдельсонъ.	„	Трубы жел.	102	—	—	—
Екатерин. Ек.	„	30233	Юдельсонъ	пр. дуб.	Трубы жел.	100	30	—	—
Славгор Юж.	„	2616	Карабцовъ	„	Мука пшен.	1	35	—	—
Петр. пор. Вл.	„	23320	Скирстым.	„	Консер. перс.	7	38	—	—
Быховъ Р. Ор.	„	6740	Каганович.	„	Шерсть древ.	55	10	—	—
Егорьев. М.-К.	„	22177	Борзонъ	„	Волосин. изд.	2	7	182	75
Петерб. Ник.	„	156895	Вейнольдъ	„	(Незабудрая) (литогр. прин.)	1	25	42	55
		166775	Зиновьевъ.	„	Сундуки дор.	9	30	129	50
		166380	Куракенъ.	„	Холст.для жив.	—	6	5	20
		96805	Гофманъ	„	Короб.лаванд	2	24	21	20
		96751	„	„	„	2	20	21	30
Москва т. М.К.		12470	Коликовъ	„	Опчинка иск.	2	14	90	76
МоскваМ.К.В.		10774	Галанова	„	Сѣмя цитвари.	5	35	19	77
		10748	„	„	Желатинъ.	4	—	73	58
Шавли Л. Р.		51069	Кагановъ	„	Кондитерск.	5	25	43	63
Либава т. Л. Р.		12933	Там. А-во.	„	Какао	1	14	33	74
Житом.Ю.П.П		19329	Горолсонъ.	„	Солдат. вещи	1	16	—	—
		20379	Хмѣлевскій	„	Гильзы пап.	—	28	4	5
		20304	Тешенбаум	„	Вино виногр.	1	13	—	—
Варш. К. Пр.		373939	Изаксанъ.	„	Кошельки.	1	32	102	35
		375472	Розлебмотъ	„	Цѣпи жел.	3	35	—	65
		375183	Зорожекъ.	„	Пряники	21	—	—	—
		368687	Вайсеринъ	„	Щетки	2	18	25	22
Варш. Бр. Пр.		346691	Шмулевичъ	„	Галантер.	4	34	—	—
		347917	Собѣщакъ.	„	Какао	4	—	115	50
		350476	Шмулевичъ	„	Галстуки	2	6	—	—
		343520	Анчевскій.	„	Бисквиты	2	20	14	35
		349537	Шмулевичъ	„	Галантер.	1	6	32	7
Варшава гор.		225578	Грицбаумъ	„	Щетки	—	25	11	60
		225725	„	„	„	2	—	38	40
		226117	Винеръ	„	Багеты дер.	26	15	129	18
		225133	Грицбаумъ	„	Щетки	—	36	12	30
		225132	„	„	„	1	4	21	—
Бѣлостокъ С.З.		153286	Выгодская	„	Шерст. ткань	3	—	140	—
		152814	„	„	„	4	28	147	93
		152722	„	„	„	3	—	190	75
Вержбол. С.З.		110911	Зимсонъ	„	Кухонн.чугун.	5	31	65	5
Вильна т. С.З.		371189	Брунъ	„	Чулки бум.	10	20	—	—
Зассенг. Р. О.		81920	Озолингъ	„	Консер. рыбн.	3	27	37	30
Рига т. Р. О.		47357	Каплавъ	„	Коробки карт.	65	—	279	15
		39195	„	„	„	58	—	251	22
		41099	„	„	„	54	—	235	28
		43226	„	„	„	53	—	256	89
		33053	Венгель	„	Хомуты кож.	1	30	110	—
Лодзь Ф. Л. Ф.		254673	Краузе	„	Сѣмена цвѣт.	—	25	—	—
		251091	Пинесъ	„	Шерст. ткань	3	10	—	70
		251115	Закгейтъ	„	Шерст. изд.	4	12	—	91
		255029	Кондерман.	„	Хлоп. бум. изд.	24	3	—	—
		113795	Корнфельд.	„	Шерст. тов.	15	5	441	75
Кишиневъ		220135	Козыхманъ	„	Вѣники прос.	3	20	8	75
Елисаветградъ		21049	Кононовъ	„	(Дом.вещ.инр.) (Посуда кухн.)	7	26	—	—
		13811	Крылювъ	„	Вата шерст.	13	30	104	—
		8496	Бабин. им.	„	Камень гран.	199	—	91	25
		503261	Братковск.	„	Вино виногр.	4	35	25	29
		31164	Сороко	„	Печи керосин.	3	—	22	76
		7191	Еремѣевъ	„	(Ботин. и же-) (стинки пор.)	—	31	—	—
		4721	Кализиганъ	„	Дрова дуб.	677	—	50	—
		2938	„	„	„ елов.	616	—	49	—
		4722	„	„	„ дуб.и гр.	848	—	—	—
Винница		7773	„	пр. баг. кв.	Багажъ	—	30	—	—
Оратово		72627	Метал. О-во	пр. дуб.	Желѣзо	20	—	22	60
		312372	Гернандъ	Чепурков.	Смола камен.	17	30	23	20
		91368	Зигелъ	пр. дуб.	Трубы жел.	7	30	—	—
Луцкъ		(19/VIII 6,IV 1907г.)	Умратъ	Степанекъ	Части маш.	6	28	—	—
Петерб. т. С.З.		208386	Каплавъ	пр. дуб.	Кондитерск.	3	20	27	85
Вильна т. С.З.		360378	Сегало	„	Минерал. вода	18	10	—	—
Лазорки М.К.В		3216	Мельникъ.	„	Кровать дѣт.	1	10	—	—
Рожище		2006	„	„	Галоши резин.	—	9	—	30
Харьк. г. Юж.		8111	Сѣверинъ.	пр. дуб.	Кров. и матр.	1	33	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.		252734	Шпрецрег.	„	Хлоп. бум. изд.	11	3	—	—
Варш. Бр. Пр.		313258	Глинскій	Евишаль	Вакса	1	5	21	60
ВаршаваК.Пр.		328897	Тисъ	пр. дуб.	Коробки карт.	2	—	29	74
Елисаветградъ		18132	Музыканск.	„	Платье офиц.	—	18	16	—
Одесса тов.		511377	Петрокок.	„	Щелокъ лѣпор.	1	—	4	—
Витебск. Р.Ор.	Ковель	61093	Ликъ	„	Кровать жел.	1	25	—	—
Ржевъ М. В. Р.	„	38142	2 др. Пет.п.	„	Дом. вещи	1	10	—	—
Тверь Ник.	„	16434	1 Л. др.М.п.	„	Солдат. вещи	2	3	—	—
Шепетовка	„	1920	Перлинъ	„	Шерст. изд.	—	22	100	—
Бѣлостокъ С.З.	„	28276	Кальманов.	„	Краска сух.	—	20	9	—
	„	7013	Цукерманъ	„	Засовы жел.	3	—	9	20
	„	7014	„	„	Печ.духовое.ж.	5	30	20	80
Бердичевъ	„	230280	Матникъ	„	Жел. изд и сед.	1	37	21	88
	„	228168	Ортенбергъ	„	Посуда стекл.	4	—	11	20
Варшава г.Пр.	Ковель	226417	Пикъ	пр. дуб.	Металич.изд.	—	27	90	—
Варш. К. Пр.	„	373392	Рубинштъ	„	Втулкидерев.	3	16	17	65
Лодзь Ф. Л.Ф.	Фундукл.	252221	Гиршбергъ.	„	Шерст. изд.п	2	21	—	—
Пантаевка Ю.	„	1016	Пятигорск.	„	Шорн. прин.	1	—	—	—
Знаменка	„	10531	Давыдовъ.	„	Бутылки пор.	5	—	—	—
Черкассы	„	25683	Балаховск.	„	Краска сух.	15	—	76	50
„	„	25684	„	„	„	12	—	80	—
Елисаветгр.	„	17396	Пабиновичъ.	„	Мѣшки бум.	10	13	7	33
Екатеринос.Е.	Бѣлокоров.	22901	Элекр. О-во	„	Электр. прин.	2	4	—	—
КіевъII М.К.В	„	46808	Годдеръ	„	Коркъ торфян	10	—	16	70
Батумъ Зак.	Деражня.	1020	Коваленск.	„	Охра сух.	9	20	8	6
Бердичевъ	„	229513	Бѣлкинъ	„	Одѣяла	1	5	57	80
(Тифлисъ зак.	Кіевъ	9	Зап. цент.	Мельников.	) Багажъ	2	11	—	—
(Пятигорскъ	Тифлисъ	7244	скл.	пр. баг. кв.	}				
				Кутаисъ № 2898.	}				
Лодзь Ф.Л. Ф.	Кіевъ	11594	Маплакас.	пр. дуб.	Шерст. тов.	1	5	109	—
Москва п.МКВ	„	3220	Петровъ	„	Книги печ.	1	32	32	40
ВаршаваК.Пр.	„	41968	Петшафтъ.	„	Шнурки	—	20	45	60
„ Бр. Пр.	„	72548	Кацъ	„	Чулки	1	31	—	75
„	„	72435	Мильке	„	Бумага	2	—	—	—
„ гор.	„	54201	Залисъ	Бреймъ	Обувь кож.	1	25	30	25
Вильна п. с.З.	„	77309	Жемчугъ	пр. дуб	Чулки	5	14	—	—
Варш. К. Пр.	Ковель	39615	Любовецкій	„	Краска	—	10	—	—
„	Рафаловка	40277	Рихный	Гольдстонъ.	Башлыки сук.	3	2	74	80
Дмитріев МКВ	Проскуров.	10014	Горошизов.	пр. дуб.	Ободья дуб.	37	—	—	—
Кіевъ тов.	„	296939	Зейфертъ.	„	Уксусъ прост.	55	—	70	20
Могилевъ	„	45770	Каминкъ.	„	Камень жерн.	83	—	40	—
Карасрує	„	(13/XII.—10/XI 1907 года)	Дитлинъ.	Бернштейн.	Фотограф. сем	—	18	—	—
Межирѣчье Пр	„	6991	Ванинвейгъ	пр. дуб.	Ручки къ пер.	2	—	24	27
Петерб. т. С.З.	„	319569	Вете	„	Ультрамаринъ	12	37	112	25
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	255091	Гринбергъ.	„	Хлопч. бум.из.	8	23	—	—
Варш. Бр. Пр.	„	350772	Биберъ	„	Машины шв.	1	8	—	—
Волочискъ	„	529		пр. баг. кв.	Багажъ	—	2	—	—
Варшава г.Пр.	„	1574		„	„	1	12	—	—
Ольшаница	„	9		„	„	—	23	—	—
Бердичевъ г.	Баръ	14878	Шулякъ	пр. дуб.	Галантер.	1	—	41	10
Кіевъ	„	239897	Иогансонъ	„	Книги печ.	—	11	17	40
Н.Алексан.Пр	Ванинрка	10049	Сосникъ	„	Веревочн. изд.	1	17	18	—
Бердичевъ гор.	К.-П.Тр.К.	62755	Штейнинъ.	„	Часы стѣн.	8	—	75	45
Сосновицы В.В	Жмеринка.	44458	Рожанскій.	„	Желѣзо сорт.	15	—	21	—
ВаршаваК.Пр.	„	367631	Мушкатъ	„	Цикорія	7	4	16	18
Одесса тов.	„	510392	Сирвисъ	„	Мыло прост.	56	10	189	65
Кіевъ т.	„	297421	Гехтманъ.	„	Сундуки плет.	5	—	23	70

Бѣлостокъ С.З.	Проскуровъ	154718	Бѣлоусъ	Пред. дуб.	Кожи выд.	3	—	—	—
»	»	154716	»	»	»	3	20	—	—
Бердичевъ. г.	»	63444	Гахманъ	»	Одежда готов.	2	25	156	—
Москва г. Свв.	»	68000	Старшиновъ	»	Ткань бум.	—	32	33	75
Умань	Винница	37635	Ленцъ	»	Мазь колес.	25	30	20	51
Одесса тов.	»	494706	Вайнбергъ	»	Горошекъ пек.	2	—	12	65
Обонь юж.	»	2173	Натольскій	Вин. У. Пол. Упр.	Солдат. вещи	1	30	—	—
Лодзь гор. Л.Ф.	»	11629	Спентославъ	пр. дуб.	Чулки	5	26	—	—
Вильна т. С.З.	»	356823	Гордонъ	»	Чулки бум.	2	8	52	90
Рига т. Р. Ор.	»	45460	Герг. и Гей	»	Рисъ непрес.	31	26	124	13
Варшава г. Пр.	»	213721	Байнгеръ	»	Кожев. изд.	—	5	22	50
»	»	223115	Гольдштъ	»	Бумаж. изд.	7	3	128	64
Одесса гор.	»	42277	Шпигель	»	Этикеты печ.	2	28	52	75
Балта	»	38925	Гольцманъ	»	Стульдубинр.	2	10	19	—
Чернь гор.	»	28232	Макомаскій	»	Мука кестян.	—	38	1	80
Ярославль В.В.	»	97865	Кузницкій	»	Мѣшки пор.	4	37	2	60
Вятка Свв.	»	3646	Морокинъ	»	Мануфакт.	1	16	65	20
Петерб. т. С.З.	»	309926	Балусиковъ	»	Стан. шв. маш. Домаш. вещи	1 8	20 33	145	—
Бердичевъ. г.	»	60718	Барацъ	»	Шапки мѣхов.	1	17	121	12
Знаменгородка	Баръ	10193	176 Пер. п.	Полиц. упр.	Солдат. вещи	2	10	—	—
Гочно	Кіевъ	1433	Выкуп. но	не взятъ	Непонѣстный	1	17	—	—
Прилуки	»	2377	»	»	Табакъ мах.	13	15	—	—
Москва	»	35793	»	»	Книги учебн.	6	3	—	—
Проскуровъ	Комаровцы	45944	Брунсъ	пр. дуб.	Ободьяно. лер.	4	—	3	—
Кіевъ гор.	Бородянка	272-9	Долинскій	»	Части плуг.	1	2	—	—
Галаниповъ	Журавлов.	30851	Сороко	»	Пилы жел.	14	30	35	57
Бердичевъ	»	232857	Чимерманъ	»	Парафинъ	3	24	27	52
Царицынъ гор.	Жмеринка	65291	Мѣлинъ	»	Жесть бѣл.	16	20	73	26
Винница	»	46157	Прогрессъ	»	Макароны	9	27	23	60
Полонное	»	30252	Туровъ	»	Бутылки пор.	13	20	38	—
Москва т. М.К.	»	32643	Лемерсье	»	Мыло и блат. т.	3	30	24	70
Могилевъ	Б. Церковь	44720	Гарпинъ	»	Дом. вещи	—	20	10	50
Бѣлостокъ С.З.	»	150063	Бѣлоусъ	»	Кожи выд.	6	36	127	48
»	»	152290	Спирскій	»	Шерст. ткань	3	26	115	44
Гадячъ Пр.	»	30192	Каршъ	»	Кожи выд.	5	30	131	57
Гродно К.В.В.	»	19254	Валетуно	»	Вата хирург.	1	—	19	50
Лодзь Ф.Л.Ф.	»	111289	Цвинтинъ	»	Хлоп. бум. изд.	1	5	118	60
Бердичевъ	»	222748	Палій	»	Галант. тов.	1	15	96	70
Харьков. т. юж.	»	80272	Гофманъ	»	(Банки фаян. и короб. карт.)	6	32	99	80
» и. »	»	30039	Бондаренко	»	Дом. вещи	1	22	25	—
Одесса пор.	»	168217	Поликовск.	»	Вакса сапожн.	17	20	—	—
Кіевъ тов.	»	301595		Голубовск.	Пасс. вещи	—	7	—	—
» гор.	»	36535	Пехованъ	пр. дуб.	Тк. бум. и бобр.	9	25	368	43
Петербургъ	»	4468		пр. баг. кв.	Багажъ	—	32	—	—
Одесса тов.	(ЛаргаКП.) (тр. конт.)	500914	Р. о-поторг.	пр. дуб.	(Вода минер. (Содакан. исел. (Москат. тов.	11 6 4	— 6 20	68	60
Кіевъ гор.	Котюжаны	130615	Сытинъ	»	Книги печ.	1	11	13	15
Могилевъ	Здолбуново	42599	Бепезинъ	»	Камень жер.	22	—	7	—
Радзиловъ	»	30700	Принъ	Звержков.	Молот. саприн.	18	35	100	—
Одесса тов.	»	514687	Молченко	пр. дуб.	Вѣники прос.	6	28	12	80
Знаменгородка	Тальное	12693	Якубовскій	»	Дом. вещи	—	13	—	—
Рига т. Р. О.	»	47437	Гергардъ	»	Рисъ непресн.	6	10	26	90
Екатерин. Ек.	»	25451	Бермавъ	»	Крупа перл.	12	—	24	35
Славянскъ Ек.	Липовецъ	3715		пр. баг. кв.	Багажъ	—	39	—	—
Варшава	Умань	9658		»	»	—	16	—	—
Винница	»	542		»	»	1	26	—	—
Лодзь	»	1363		»	»	1	30	—	—
Петерб. и. С.З.	Бердичевъ	100568	Карбаснак.	пр. дуб.	Книги печ.	—	18	—	—
Кіевъ гор.	Винярка	28605	Долинскій	»	Машин. части	—	23	8	64
Одесса гор.	»	41995	Борсакъ	»	Электр. прин.	3	39	26	18
Волочиск	Романкауц.	39130	Шпагеръ	»	Жестян. изд.	3	28	87	—
Варшава В. В.	Винница	183268	Гольдманъ	»	Мазь маш.	28	30	173	18
Кіевъ г.	»	36385	Карантъ	»	Аптек. прип.	1	24	28	55
Бердичевъ	»	231583	Шлепкеръ	»	Кожи выд.	6	7	149	91
» гор.	»	15194	Барацъ	»	Галант. тов.	1	5	42	85
Одесса пор.	»	165976	Поликовск.	»	Косм. тов.	—	14	—	—
Варшава г. Пр.	Каспашь	223494	Згеръ	»	Краски сух.	1	—	145	7
Одесса гор.	Дунаев. т. к.	33059	Крейцманъ	»	(Шерсть овеч. (Овчины выд.	18 1	16 35	—	—
Бердичевъ	Проскуров.	202611	Палій	»	Мыло прост.	4	32	17	38
Рожищё	Мироновка	7822	Готлибъ	»	Сук. и пер. т.	4	25	6	5
Славута	Заруцицы	20652	Малиновск.	»	Скипидаръ оч.	2	16	—	—
Бердичевъ г.	Шепетовка	63365	Либовъ	»	Мануфакт.	2	20	95	63
»	»	62772		»	»	4	7	138	72
Бердичевъ	Кам. П. тр. к.	233975	Митникъ	»	Сѣмя цитварн.	2	—	8	19
Лубны	»	11493	Рудникъ	»	Мука карт.	11	36	26	45
Могилевъ	»	1278	Фельдштъ	»	Стан. кр. таб.	2	5	10	—
Петерб. г. С.З.	»	55665	Кирхнеръ	»	Календ. печ.	3	—	—	—
Одесса тов.	»	506904	Цинерманъ	»	Мнид. и орѣхи	7	3	88	75
Шепетовка	Погребище	1972	Зельцерманъ	»	Шерст. изд.	—	32	83	27
Курскъ Р.У.	»	554	Чамровъ	»	Дом. вещи	2	35	—	—
Одесса тов.	Бердич. гор	477004	О. фр. наксы	»	Коробки жест.	5	—	60	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	Костополь	431647	Розенбергъ	»	Веревки стар.	5	—	11	—
Могилевъ	»	44722	Березинъ	»	Камень жерн.	59	—	30	—
Варш. Ков. Пр.	Школа	372351	Марперн	»	Москат. тов.	2	22	60	85
Бобринская	»	7875	Ладановъ	»	Отливы чуг.	12	—	—	—
Одесса тов.	»	517128	Карановъ	»	Чай	1	8	50	—
Тула М. Кур.	»	136905	Каспинъ	»	Гири чуг.	3	—	13	80
Кролев. М.К.В	Каменка	11669	Раздинъ	»	Полотен. бум.	2	15	62	75
Ловичъ В. В.	»	10933	Старжанск.	»	Галантер.	1	36	80	—
Конотопъ МКВ	»	43488	Терещенко	»	Мѣшки пор.	4	20	45	—
Бердичевъ гор.	»	61972	Ландау	»	Бакал. тов.	1	34	64	—
Бердичевъ	Баръ	233198	Бѣлкинъ	»	Очески хлоп. б.	4	10	20	54
» гор.	»	15420	Барацъ	»	Галантер.	2	35	63	90
» » »	Проскуровъ	63525	»	»	»	4	—	129	35
Липово М. Бр.	Немерчи	110395	Барановск.	»	Камень жерн.	64	20	—	—
Умань	Вор. Гор.	38164	Дзинъ	»	Сода самос.	23	10	15	85
Полонное	Романовъ	30512	Хехтерман.	»	Бумага пап.	2	19	26	28
Екатерин. Ек.	Монастыр.	31896	Зархъ	»	Цыбарки жел.	3	15	16	70
Олевскъ	»	4940	Маргулисъ	»	Лопаты дер.	12	20	20	—
Харьк. пас. Юж	Школа	31883	Добкинъ	»	Бобрикъ	3	—	72	98
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	116458	Круше	»	Хлопч. бум. изд	5	—	—	—
Варшава К.Пр.	»	378417	Гитисъ	»	Мануфакт.	—	37	64	27
Бердичевъ	Здолбуново	57461	Разумовск.	»	Книги печ.	3	5	84	60
Брестъ и. Пр.	Дубно	47871	Дзиковицк.	»	Гильзы пап.	1	35	15	85
Кременецъ	»	14469	Кармовъ	»	Части маш.	6	18	19	50
Кишиневъ	»	221194	Бозоканеръ	»	Вѣники прос.	4	10	10	95
Могилевъ	Жмеринка	46229	Березинъ	»	Вѣлила и шк. ч.	46	14	200	—
Любавичъ Пр.	Попельня	50508	Айзенбаум.	»	Кожи выд.	5	29	200	—
Ново-Вил. Л.Р.	»	102219	Посселя	»	Гвозди жел.	4	12	—	—
Любавичъ Пр.	»	50027	Айзенбаум.	»	Кожев. тов.	3	2	—	—
Одесса тов.	»	522500	Городецкій	»	Курпиль	5	—	12	85
Брестъ ц. Пр.	Жмеринка	47877	Дзиковицк.	»	Гильзы пап.	1	35	—	—
Перяш Пор.	»	3529	Коблякъ	»	Вода мин.	—	39	7	16
Бердичевъ г.	Рось	62986	Бертеръ	Турбовскій	Шерст. тов.	3	24	186	93
Ростовъ Вл.	Кіевъ	17646	Наука и Ж.	пр. дуб.	Книги печ.	1	—	—	—
Самарканд. СА	»	4974	Полонскій	»	Вино виногр.	—	19	—	—
Баку 1 Зак.	»	4034	Сотрудникъ	»	Книги печ.	1	18	—	—

Курскъ г. МКВ	Кіевъ	31865	Кооперація	Пред. дуб.	Книги печ.	2	18	—	—
Смоленскъ М.Е	»	71081	Сѣверъ	»	»	6	2	—	—
Москва г. Р.У.	»	61573	Душеевъ	»	»	1	33	60	85
Ново-Полт. Ю.	»	9342	Берманъ	Минделенъ.	»	—	21	—	—
Кременецъ	Бердичевъ.	14194	Бернштейн	пр. дуб.	Деревян. изд.	1	26	21	60
Бѣлостокъ С.З.	»	150420	Вигонскій	»	Шерст. ткань.	9	28	1	55
Ковно С. Зап.	»	114798	Гильмасъ	»	Болты желѣзн.	11	18	84	47
Варшава К. Пр.	»	377590	Вильмановск.	»	Письм. прип.	4	35	75	—
Лодзь гор. Л.Ф.	»	12017	Шепесъ	»	Чесалки жел.	3	21	30	—
Рига Ал. и. Р. Ор	»	74886	Остроцкій	»	Дробь свинц.	36	—	166	60
Варш. Ков. Пр.	»	376300	Фогеръ	»	Обувь кож.	4	33	—	50
»	»	375291	Альтшицъ	»	Галант. тов.	1	6	—	65
Славута	»	20825	Ласкій	»	Карточ. изд.	2	6	49	78
Чернгов. В. В.	»	125471	Вулканъ	»	Утюги чуг.	14	18	41	8
Вильно г. С.З.	»	374401	Охоловичъ	»	Кофе жжен.	2	20	42	69
Варшавскъ В.В	»	30938	Франкель	»	Аромат. пор.	—	28	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	116174	Дангелов.	»	Шерст. тов.	9	10	—	80
Бѣлостокъ С.З.	»	153031	Вагодская.	»	Шерст. ткань	3	22	—	85
Брестъ г. Пр.	»	1806	Глейзеръ	»	Бочки пор.	22	—	—	—
Рига Ал. и. Р.О.	»	75562	Дана	»	Трубы свинц.	22	10	94	56
Лодзь Ф. Л. Ф.	Деражня	433090	Левъ	»	Хлоп. бум. изд	4	10	108	15
Ласкъ В. В.	»	1290	Зиндбергъ	»	Бочки пор.	13	10	—	—
Тула М. Кур.	»	142496	Баталенъ	»	Самовары	6	—	81	63
Бердичевъ	»	233679	Митникъ	»	Обои бум.	2	30	40	—
Калишовка	»	870			Пассаж. вещи	—	18	—	—
Варшава Б. Пр.	Казатинъ	357487	Гроснитъ	пр. дуб.	Обувь кож.	2	—	100	—
Житомиръ	Коростень	21376	Гандельман	»	Спиртъ укеус.	3	—	48	55
»	Казатинъ	21377	»	»	»	3	—	51	40
Бердичевъ г.	Ровно	15659	Фиксъ	»	Пушной тов.	1	5	—	—
Кіевъ г.	»	16924	Гор. ст.	Финкель-штейнъ.	Книги печ.	—	18	2	60
Варш. Ков. Пр	»	42149	Пехъ	пр. дуб.	Кранъ мѣдн.	—	10	11	70
Кіевъ тов.	»	136182	Ольшевичъ.	»	Пружины двер	1	28	61	10
Кременч. Юж.	»	5326	Альбовникъ.	»	Кавказ. листъ	3	8	24	—
Гродно С. Зап.	»	6125		пр. баг. кв.	Багажъ	—	10	—	—
»	»	292			Пассаж. вещи	—	35	—	—
Кіевъ тов.	Бобрка	306852	Гольдфайн.	пр. дуб.	Горчица сух.	1	8	100	—
Граево	»	1595	Сусскій	Нач. 14 у. п.	(Котлы желѣз. (Пр. для асф. р.	10 45	— 35	—	—
Каларашъ	»	815		пр. баг. кв	Багажъ	7	10	—	—
Кишиневъ	Черкассы	230503	Боюканеръ	Пред. дуб.	Вѣнки прост.	4	—	9	78
Лодзь К. В. В.	»	248 0	Каршъ	»	Кожи выд.	7	21	159	16
Москва г. М.К.	»	321003	Дютеруа	»	Посуда стекл.	2	20	23	25
» Свв.	»	96234	Остроумовъ	»	Мыло пр. и пар.	4	12	52	64
Николаевъ Ю.	»	20215	Рудеико	Недѣльки.	Дом. вещи	1	—	—	—
Опочно Пр.	»	17890	Кроиманъ	пр. дуб.	Камни точ.	23	30	13	—
Николаевъ	»	14300	Шавада	»	Чай	2	27	—	—
Кіевъ	»	239540	Пацюкъ	»	Книги печ.	—	7	1	50
Москва г. Р.У.	»	60691	Душеевъ	»	Коньки жел.	—	36	21	—
Варшава Б. Пр.	»	1789		Пр. баг. кв.	Багажъ	—	30	—	—
»	»	71355	Орнстьбр.	пр. дуб.	Шрифтъ тип.	—	16	—	—
» К. Пр.	Коростень	378845	Пинкусевич	»	Кожи выд.	6	—	166	19
Кіевъ тов.	»	302869	Фалькович	»	Вата бумаж.	4	5	40	—
Кишиневъ	Ольшаница	220705	Галлеринъ	»	Мануфакт.	4	8	249	17
Черкассы	»	27576	Эльворти	»	Соломорѣзка.	7	—	10	—
Поташъ	Кременецъ.	9846	Абрамович.	»	Ступень гран.	9	—	—	—
Елисаветградъ	»	21373	Островскій	»	Брезенты	4	17	—	—
Берлинъ	Чудн. Вол.	3-13/XI 1907 г.	Шлаве	Клукасъ	Велос. и прин.	3	16	33м	24ю
Кіевъ гор.	Остр. тр. к.	11459	Левитасъ	пр. дуб.	Платье готов.	2	7	227	27
Черкассы	Цвѣтково	27486	Эльворти	»	Маш. части	—	33	9	15
Рига А. вор. Р.О	Жмеринка	77698	Діана	»	Дробь свинц.	10	20	47	—
Могилевъ	Ладыжинъ	45326	Берелинъ	»	Плиты кам.	129	—	33	—
Брестъ Пр.	»	33524	Кацееръ	»	Чесалки мет.	1	12	22	25
Куяльникъ	Бобрка	8516	Досылка	»	Соль повар.	64	27	—	—
Черкассы	Корсунь	27779	Балаховск.	»	Апалинъ	1	12	135	25
Вор. Городище	Бѣлокоров.	1791	Жукъ	»	Музык. инстр.	—	29	18	—
Кіевъ гор.	»	28774	Макомаскій	»	Мука кост.	—	26	2	25
Одесса тов.	»	513409	Бескинъ	»	Платье крест.	3	21	80	—
Ямполь М.К.В.	Мироновка.	17		пр. баг. кв.	Багажъ	—	17	—	—
Хролинъ	Ляповецъ	4656	Финкельшт.	пр. дуб.	Глина огнеуп.	98	—	18	58
Скерневъ. В. В.	Полонное	510		пр. баг. кв.	Багажъ	—	36	—	—
Петер. и. С. З.	»	69096	Федотовъ	пр. дуб.	Книги печ.	—	16	—	—
Одесса тов.	Умань	486698	Файдель	»	Бумаж. изд.	1	30	53	48
Бердичевъ	»	221679	Шлепкеръ	»	Кожи выд.	6	11	—	—
Немировъ	»	9964	Теплицкій	»	Корзина лозов.	6	20	15	—
Чернгоховъ В.В	»	115849	Вольфъ	»	(Краска извес. (Сурикъ свин.	3 6 3	10 5	28	20
Варшава г. Пр.	»	50522	Негуро.	»	(Вата окон. (Части маш.	2 —	15 11	48	97
Брестъ II Пр.	»	33021	Каршъ	»	Вика (сѣмена)	1	—	6	50
Бердичевъ	»	228463	Шлепкеръ	»	Кожи выд.	4	11	98	81
Севастополь п.	»	3623/43	Кеерманъ	Гершензон.	Консервы рыб.	2	10	20	48
Одесса тов.	»	512594	Оселъ	пр. дуб.	Кожи выд.	6	6	121	75
Енакіево Ек.	Оратово	66854	Рус. Б. М. О.	»	Желѣзо.	40	20	48	60
Вильно п. С. З.	Попельня	2064		Пр. баг. кв.	Багажъ	—	36	—	—
Алушта пор.	Кіевъ	1420	Сейдеметъ	пр. дуб.	Кресло дѣтск.	—	20	—	—
Прилуки МКВ.	»	27515	Корженскій	»	Шорный тов.	1	38	—	—
Варшава Пр.	»	4301	Мазель	»	Доски ольх.	170	—	112	68
Граница Пр.	»	14140	Рейхеръ	»	Черт. инстр.	5	15	28	17
Гукумъ Р. Ор.	»	8891	Деппоръ	»	Лѣстница дер.	2	16	—	—
Шавли Л. Р.	»	53540	Кагановъ	»	Кондитерск.	3	—	35	61
Скерневъ. В. В.	»	3198	Розенбаумъ	»	Чулки	8	20	207	—
Сиполъ Пр.	»	591	Либерманъ	»	Кожев. тов.	3	10	—	—
Моск. М. К. В.	»	18466	Мейеровичъ	»	Канва	3	35	—	—
» гор. Свв.	»	2385	Остроумовъ	»	Парф. т. и мыло	4	29	68	88
Петерб. г. С.З.	»	105582	Керстенъ	»	Бѣлье	3	25	—	—
Кишинева Свв.	»	36001	Козловъ	»	Вѣлики прос.	19	30	100	—
Тула С. Вяз.	»	112720	Моисеевъ	»	Самовары	14	9	229	36
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	435514	Каганъ	»	Шерст. изд.	1	10	—	—
Лодзь г. Л. Ф.	»	12931	Гитбкръ	»	»	7	10	—	—
Варшава К.П.	»	379455	Фогеръ	»	Обувь кож.	3	23	1	—
»	»	379962	Литгардъ	»	Нитки бум.	2	31	—	—
»	»	383424	Вайдельфел	»	Кожев. тов.	2	29	—	—
»	»	378183	Конъ	»	Маш. инв. и част	2	—	75	90
»	»	375992	Фалеръ	»	Обувь кож.	4	12	—	80
Варшава Вр.	»	358045	Жукъ	»	Пряжа бум.	—	22	28	60
Варш. гор. Пр.	»	234020	Рапкель	»	Шляпы	3	15	112	5
»	»	234173	Мокатъ	»	Вѣнки метал.	8	—	88	98
»	»	232081	Петшафтъ	»	Шнурки и кол.	2	10	126	80
»	»	232099	»	»	Шнурки	2	10	98	60
»	»	231132	Мулинъ	»	Жест. изд.	1	25	46	61
»	»	229993	Загель	»	Кожев. тов.	1	20	54	30
»	»	228769	Гринбаумъ	»	Щетки	—	27	15	50
»	»	230572	Бернштейн.	»	Пряжа	4	24	26	55
Граево Пр.	»	67693	Фейфензиц.	»	Кухни жел.	33	35	—	—
»	»	66561	Леонтъ	»	Кофе	5	12	35	30
Вержбол. С. З.	»	112440	Вольфъ	»	Молота жел.	5	4	22	35
Рига I т. Р.О.	»	59396	Мозебахъ	»	Желѣзо въ пор.	—	14	19	50
Бердичевъ	»	235926	Митникъ	»	Обувь кож.	2	22	—	—
» гор.	»	63371	Меламедъ	»	Шест. изд.	2	—	—	—
Котюжаны	»	6506	Семеновъ	Т.А.Р.М-ра	Резиновъ. изд.	—	38	—	—

Коростень	Кіевъ.	11933	Фельдманъ	пр. дуб.	Гильзы стрѣл.	1	—	—	—
Кишиневъ	»	222000	Портной	»	)Вѣнки. и кр. ж	1	—	—	—
					) Мебель д. ст.	3	30		
Москвинъ	»	1570	«Москвинъ»	»	Бумага оберт.	107	28	—	—
Малинъ	»	16087	Алексѣевъ	»	Бочки пор. дер.	11	6	—	—
Одесса гор.	»	42773	Дашевскій	»	Вика (горохъ)	5	—	20	—
» тов.	»	528106	Поподопуш.	»	Орѣхи очищ.	5	6	56	25
»	»	529720	Зильбергъ	»	Кожа полош.	10	35	—	—
Одесса гор.	Волочискъ	42822	Бромбергъ	Богумъ	Домаш. вещи.	3	7	—	—
Варшава Б.П.	Кубличъ	342370	Металикъ	пр. дуб.	Петли жел.	1	25	13	90
Бердич. г.	Дунаев. т. к.	67315	Градштейн.	»	Эссенціи фрукт.	1	—	27	26
Кишиневъ	Кременецъ.	222768	Колыманъ	»	Вѣнки прост.	8	10	21	—
Межирѣчье П.	Ковель	7065	Цукерфельдъ	»	)Печи дух. дл. и) засовы жел.	4	36	15	20
Щепорво В.В.	»	3362	Кузницкій	»	Пилы желѣзн.	24	20	191	24
Бердичевъ	»	232676	Шлепкеръ	»	Кожи выдѣл.	2	9	50	82
Варшава К. П.	»	377163	Прогрессъ	»	Конфетты	4	4	29	45
Радзиловъ	»	31299	Ландесъ	Попонскій	Домаш. вещи	—	33	3	90
Лодзь Ф. Л. Ф.	Бердич. г.	108896	Штейнберг.	пр. дуб.	Шерст. тов.	1	35	—	—
Лодзь гор. Л.Ф.	»	10236	Дудакъ	»	» изд.	2	20	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	111044	Вальдъ	»	» тов.	3	38	—	—
Москват. М.КВ	»	317775	Вайсфельд.	»	Хлоп. б. ткань	16	28	—	—
Заверце В. В.	»	45177	Заверце	»	»	12	18	—	—
Ц.-Алекс. Пр.	»	9717	Левинъ	»	Веревочн. изд.	3	25	38	10
Варшава г. Пр.	Ковель	230857	Нейманъ	»	Кожан. изд.	1	22	156	—
»	»	230390	Гибермaнъ	»	Трикотаж. изд.	1	22	69	51
»	»	228830	Юда	»	Деревян. изд.	1	7	7	20
Москва тов.	»	87456	Вайфельдъ	»	Галантерейн.	1	—	47	90
Брестъ ц. Пр.	»	47963	Дзиковицъ	»	Гильзы папир.	2	10	15	43
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	257472	Круше	»	Хлоп. бум. изд.	1	31	48	96
Соколка С. З.	Мироновка	14324	Соколка	»	Кожев. тов.	2	25	106	70
Смѣла	»	5086	Соколовъ	»	»	4	20	167	10
Бердичевъ	»	232110	Ортенбергъ	»	Мануфакт.	3	30	115	96
»	»	232164	Шлепкеръ	»	Кожи выд.	5	15	57	52
Кіевъ гор.	»	36988	Магазаник.	»	Мануфак.	5	10	192	63
»	»	36678	Пехованъ	»	»	6	5	278	16
»	»	36677	»	»	»	5	27	229	96
»	»	36456	Бабчинъ	»	Пушной тов.	5	3	207	—
Одесса тов.	»	97143	Фрайнбоим.	»	Соды кауст.	8	15	10	40
Лодзь Ф. Л. Ф.	Кіевъ	13182	Маньлаков.	»	Шерст. тов.	1	14	116	90
Москва МК. В.	»	4438	Кн. м. Ук. Т.	»	Книги печат.	2	7	—	—
Лубны	»	2954	Майстренко	»	Ор. и груш. сух.	—	7	—	—
Петер. т. МВР.	»	10891	Бойковъ	»	Календари	3	5	13	87
Варшава К. Пр.	»	42488	Лодъ	»	Бумага	7	8	6	15
»	»	42498	Моргуновск	»	Подтяжки	1	—	44	60
»	»	42301	Цвернеръ	»	Зеркала	1	38	59	37
» Бр. Пр.	»	72088	Ругъ	»	Кожи выд.	1	4	—	—
» г. Пр.	»	54594	Шмузеничъ	»	Галантерейн.	1	35	—	—
»	»	54538	Канелковск	»	Вино виногр.	9	16	132	—
Петер. г. С. Зап.	»	57055	Ильинъ	»	Учебн. геогр.	1	17	39	63
Кременч. Юж.	»	5709	Ротте	»	Аптекар. сух.	—	37	27	—
Бородянка	»	97	Филиповъ	»	Сапа крест.	3	30	—	—
Кіевъ тов.	Голендры	301647	О-во Мал. з.	Бр. Цембер.	Печи чуг. и к.	7	—	25	83
Бердичевъ	Полонное	231810	Шлепкеръ	пр. дуб.	Кожи выд.	3	15	89	11
»	»	230142	»	»	»	3	35	100	10
Черкассы	Райгородъ	27792	Балаховск.	»	Анилинъ	1	10	130	75
Мейссенъ	Хролинъ	17/XII 907г.	(Ляетцкійи) (Климель)	С. Вихмеръ	Фаянсъ	8	7	—	—
Бердичевъ	Ярошенка	228685	Бѣлкинъ	пр. дуб.	Галантер.	2	38	47	15
Варш. гор. Пр.	Школа	232030	Земба	»	Штопки очищ.	1	7	262	50
Москва гор.	»	335514	Медвѣдевъ	»	Мануфакт.	2	5	73	43
Черкассы	»	27791	Балаховск.	»	Ультрамаринъ	1	10	130	75
Александ. Б.В.	Погребище	99162	Земсонъ	»	(Стекла верк. (Ручк. и. и меб	34	16 31	165	—
Бердичевъ гор.	»	15569	Рабиновичъ	»	Мануфакт.	2	—	70	12
Сосновицы В.В	Жмеринка	44430	Роженскій	»	Жолѣзо сорт.	10	20	13	75
Варшава С.З.	»	286016	Переферб.	»	Часы стѣн.	5	30	93	90
Радомъ Пр.	Викенгагоп	31893	Викенгагоп	пр. дуб.	Кожев. выд.	4	34	117	95
Тула М. Кур.	Бердичевъ	142158	Бронродъ	»	(Нетжелирук. (Дверприбжел.	13 19	6 15	272	60
					(» и печн. пр.)	8	10		
					(желѣз. и мѣдн)				
					(Пружинныжел.	1	25		
Кишенева г. С.	»	35974	Тирниковъ	»	Валенки прос.	6	30	70	—
Одесса гор.	»	40997	Фридманъ	»	Аптекар. тов.	1	16	19	40
Кіевъ тов.	»	301105	Гогфельдъ	»	Доски осин.	3	35	6	72
»	»	295802	Бузикъ	»	Книги печ.	1	2	47	—
Винница	»	46307	Рудфанъ	»	Перьи гусин.	5	16	62	—
Моск. т. М.К.В.	»	18210	Пехованъ	»	Ткань хл. бум.	7	—	1	35
» г. Свв.	»	96976	Олошников	»	Мѣдн. издѣл.	15